

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْأَدَاءُ الْفَقِيرُ

قِسْمٌ لِكَلْسِيْلِ الْمُحَمَّدَةِ

(الجُرْعَةُ الْأُولَى)

تَالِيفُ

آيَةُ اللَّهِ الْأَسْتَاذُ الشَّيخُ هَادِي النِّجَفِيُّ

سیرشناسه	- ۱۳۴۲ : نجفی، هادی،
عنوان و نام پدیدآور	: الاراءالفقهيه/ تاليف هادي نجفي.
مشخصات نشر	- تهران: چتر دانش، ۱۴۴۰ق.= ۱۳۹۸
مشخصات ظاهري	: ج.
شابک	۳۸۰۰۰۰ : ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۸۲-۷
	: دوره ۴۰۰۰۰ ریال: ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۸۳-۴
	: ج. ۱؛ ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۸۴-۱
	: ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۸۵-۸
	: ج. ۳؛ ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۸۶-۵
	: ج. ۴؛ ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۸۷-۲
	: ج. ۵؛ ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۸۸-۹
	: ج. ۶؛ ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۸۹-۶
	: ج. ۷؛ ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۹۱-۹
	: ج. ۸؛ ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۳۳۲-۹
	: ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۳۳۲-۹
وضعیت فهرست نویسی	: فاپا
یادداشت	: عربی.
یادداشت	: کتابنامه.
یادداشت	: نمایه.
مندرجات	: ج. ۱ . المکاسب المحرمہ.- ج. ۹. قسم البيع
موضوع	: معاملات (فقه)
موضوع	: Transactions (Islamic law)*
موضوع	: معاملات اموال شخصی و منقول (فقه)
موضوع	: Sales (Islamic law)
موضوع	: فقه جعفری -- قرن ۱۴
موضوع	: Islamic law, Jafari -- 20 <sup>th</sup> century*
شناسه افزوده	: موسسه آموزش عالی آزاد چتر دانش. مرکز تخصصی آموزش‌های حقوقی
ردہ بندی کنگره	: BP۱۹۰/۱/۳۱۴
ردہ بندی دیوبی	: ۲۹۷/۳۷۲
شماره کتابشناسی ملی	: ۵۴۸۰۶۶۸

عنوان الكتاب	: الاراء الفقهية
الناشر	: چتر دانش
تأليف	: آية الله الاستاذ الشیخ هادی النجفی
سنة الطبع	: الطبعة الثانية- ۱۳۹۸ ش
العدد	: ۱۰۰
شابک الجزء الأول	: ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۸۳-۴
شابک الدورة	: ۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۲۸۲-۷
سعر الجزء الاول	: ۶۰۰۰ تومان
سعر التسعة الاجزاء	: ۶۱۵۰۰ تومان

فروشگاه مرکزی: تهران، میدان انقلاب، خ منیری جاوید(اردبیهشت شمالی)، پلاک ۸۸

تلفن مرکز پخش: ۶۶۴۹۲۳۲۷ - تلفن فروشگاه کتاب: ۶۶۴۰۲۳۵۳

پست الکترونیک: nashr.chatr@gmail.com

کلیهی حقوق برای مؤلف و ناشر محفوظ است.

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي فضل العالمين على العالمين وعدهم بوصف ورثة الانبياء والمرسلين  
تمال الله من لم يحيط به كثرة عقول المارفين ولغيف واجب شكره اجتهاد المجتهدين  
والصلة والتلام على رسوله ابى القاسم محمد والاماوجاد الذين رووا حديثه  
مُسْلِلًا بِالآباءِ وَالْأَجْلَادِ . وَكَبُدَ لَا يُخْفِي أَنَّ الْعَالَمَ الْفَاضِلَ التَّقِيَّ وَالْمَهَذَبَ الصَّفَنِي  
وَالْقَفَّةَ الْمُؤْمِنَ عَضْدَ الْأَزِيزِ الْعَنْفِيِّ وَمَا لَلْمُرْتَهَةِ التَّصْنِيفِ الْجَامِعِ مِنَ الْعِلْمِيْنِ مَعْقُولٍ  
وَمَنْقُولٍ وَمَسْتَبْطِفٌ فِرْوَاهُ مِنْ أَصْوَلِهِ مَهَذَبٌ قَوَاعِدٌ وَنَاظِمٌ فَرَائِدٌ وَنِيمَ سَاءِ الْعِلْمِ  
الَّذِي هُنْدَبَجَ في مِسَالَلِ الْأَفْهَامِ وَنُورَهُ الَّذِي يَكْشِفُ بِهِ الظَّلَامَ عَنْ مَلَارِكِ الْأَحْكَامِ  
نُوْذِجَ السَّلْفُ الْأَوَّلُ وَلَدَنْ خَرَ الْأَخْرُ وَلَدَنْ وَقْرَهُ عَيْنِي الشِّيْخُ هَادِي التَّجْفِي دَامْ مَجْدُهُ  
مَمْتَنْ صَرْفُ عَمَرَهُ الشَّرِيفِ فِي تَحْصِيلِ الْعِلْمِ وَمِبَانِ الْإِجْهَادِ فَبَلَغَ بِحِمْدَةِ اللَّهِ تَعَالَى  
إِلَيْهِ الْمَرْتَهَ الْأَجْهَادِ وَحَرَمَ عَلَيْهِهِ وَفَقَهَ اللَّهُ تَعَالَى لِأَحْيَاهُ فَقَهَ الْأَبْيَتِ عَلَيْهِمَا التَّلَاءُ  
وَأَنَا أَوْصِيهُمَا وَأَصَانِيهُمَا شَانِيْنِ الْعَظَامِ مِنْ تَقْوِيَّتِهِ سَبْحَانَهُ التَّسْرِ وَالْعَلَانِيَّةُ وَالْمُتَّسِّهُ  
فِي قَضَاءِ حَوَائِجِ الْأَخْوَانِ وَسَلْوكِ طَرِيقِ الْأَحْتِيَاطِ وَبِعَوْضِهِ الْعَلَمَةُ آيَةُ اللَّهِ  
عَلَى الْأَطْلَاقِ وَلَدَنْ خَرَ الْمُحْقَمَيْنِ فِي خَاتَمَةِ قَوَاعِدِهِ وَانْ لَيْسَانِي مِنْ صَاحِبِ الْذِعَوَاتِ  
كَالْأَنْثَى إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى . وَانَّ السَّبِيلَ شِيْخُ مَهْدِيِّ الْاسْلَامِ التَّجْفِي الْأَصْفَهَانِيُّ الْعَلَمَيُّ  
الْتَّقِيُّ صَاحِبُ الْمَهَذَبِ فِي غَرَّةِ جَادِ الْأَوْعَامِ مُلَّا بِلَدُ أَصْمَمَهُ حَرَسَهُ اللَّهُ تَعَالَى حَرَسَهُ مَهْدِيَّهُ ثَانٍ

الناشر: اشيخ محمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الله

طبع في مصر في 1311 هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
ظَاهِرَةُ الْمَهَذَبِ بِرَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى صَدِيقُ حَفْرَةِ طَلَوَةِ الْمَظْهَرِ  
مُرَابِّهُ فِي الْمَجْمَعِ الْمَهَذَبِيِّ 1311 هـ



إجازة والد المصنف له بالإجتهد وبذيلها تصدق آية الله العظمى الشیخ رضا المدنی الكاشانی وآیة الله العظمى السيد

مصطفی الصفایی الحوانساري

## **كلمة الناشر**

باسمـه تعالـى

دراسة القانون مع جميع شعـبـها و اتجـاهـتها، تـعـتـبـرـ في بلـادـنـا وـاحـدـةـ منـ أـكـثـرـ طـالـبـيـ مـجاـلـاتـ التـخـصـصـ الجـامـعـيـ، منـ بـيـنـ الـدـرـسـاتـ الـعـلـيـاـ، وـقـدـ اـجـتـذـبـ عـدـدـ كـثـيرـاـ منـ طـلـابـ الـعـلـومـ الإـنـسـانـيـ.

يـدـخـلـونـ سـاحـةـ الـخـدـمـةـ بـعـدـ فـرـاغـتـهـمـ منـ الـتـعـلـيمـ وـيـشـتـغـلـونـ بـوـظـائـفـهـمـ فيـ الـمـوـاقـفـ الـمـخـلـفـةـ.

المـصـادـرـ الـتـيـ قـدـ جـعـلـ أـسـاسـ الـعـلـمـ فـيـ كـلـيـاتـ الـقـانـونـ وـدـرـاسـةـ الـطـلـابـ تـدـورـ حـولـهـاـ، فـيـ الـحـقـيقـةـ هـيـ مـجمـوعـةـ الـكـتـبـ وـالـكـتـيـبـاتـ الـتـيـ لـمـ يـتـغـيـرـ عـلـىـ مـرـّـ السـنـينـ - كـمـ يـنـبـغـيـ أـنـ يـكـوـنـ - وـلـمـ تـكـوـنـواـ مـنـسـقاـ مـعـ الـتـطـوـرـاتـ وـالـاحـتـيـاجـاتـ الـعـصـرـيـةـ.

عـلـىـ هـذـاـ، الـحـاجـةـ الـأـسـاسـيـةـ لـلـطـلـابـ إـلـىـ مـجـمـوعـةـ الـكـتـبـ الـنـافـعـةـ وـالـمـثـمـرـةـ فـيـ هـذـاـ المـجـالـ أـمـرـ لـاـ يـنـكـرـ. مـنـ ثـمـ يـنـبـغـيـ أـنـ يـتـوـجـهـ إـلـىـ ضـرـورـةـ اـهـتـمـامـ تـدوـينـ الـكـتـبـ الـنـافـعـةـ وـالـقـيـمـةـ، لـسـدـ حـاجـاتـهـمـ الـعـلـمـيـةـ فـيـ مـجـالـ الـقـانـونـ وـالـمـجاـلـاتـ الـمـتـأـثـرـ مـنـهـ. الـكـتـبـ الـتـيـ تـكـوـنـ مـحـتوـاـهـاـ حـدـيـثـةـ مـنـ نـاحـيـةـ وـتـنـاسـبـهـاـ مـعـ اـحـتـيـاجـاتـ رـوـادـ الـعـلـمـ مـنـ نـاحـيـةـ أـخـرـىـ، قـدـ كـانـ مـلـحوـظـاـ مـنـ جـانـبـ الـناـشـرـ وـالـمـوـلـفـ.

مـؤـسـسـةـ الـدـرـاسـاتـ الـعـلـيـاـ چـتـرـ دـانـشـ: كـمـؤـسـسـةـ رـائـدـةـ فـيـ نـشـرـ الـكـتـبـ الـتـعـلـمـيـةـ الـغـنـيـةـ وـالـحـدـيـثـةـ، تـمـكـنـتـ مـنـ اـتـخـادـ خـطـوـاتـ فـعـالـةـ لـمـرـافـقـةـ مـعـ طـلـابـ عـلـمـ الـقـانـونـ.

وـتـفـتـخـرـ هـذـهـ الـمـؤـسـسـةـ مـعـ الـاستـفـادـةـ مـنـ تـجـارـبـهـاـ الـعـدـيدـةـ وـالـمـلاـحظـةـ الـدـقـيـقـةـ لـلـاحـتـيـاجـاتـ الـأـكـادـيمـيـةـ لـرـوـادـ الـعـلـمـ بـجـهـدـهـاـ الـكـثـيرـ فـيـ نـشـرـ الـكـتـبـ الـتـيـ تـكـوـنـ أـهـمـ إـنـجـازـهـاـ، تـسـهـيلـ الـتـدـرـيـبـ، وـتـسـرـيـعـ تـعـلـمـ الـبـاحـثـيـنـ.

فـيـ هـذـاـ الـمـجـالـ الـعـلـمـيـ مـنـشـورـاتـ چـتـرـ دـانـشـ آـمـلـ أـنـ تـتـجـلـيـ بـوـاسـطـةـ الـخـدـمـاتـ الـرـائـعـةـ قـدـرـهـاـ أـكـثـرـ فـأـكـثـرـ.

فرـزـادـ دـانـشـورـ

مـديـرـ مـنـشـورـاتـ چـتـرـ دـانـشـ

## الإِهْدَاء

### إِلَى رُوحِ الْوَالِدِيِّ الْعَالِمَةِ فَيْضَيْنَ<sup>(١)</sup>

الَّذِي رَبَّانِي وَعَلَّمَنِي فَقَهَ أَهْلَ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ وَحُبَّهُم  
وَوَلَا يَتَّهِمُ مِنْذُ نِعُومَةِ أَظْفَارِي حَشَرَهُ اللَّهُ تَعَالَى مَعَ أَئِمَّةِ أَهْلِ الْبَيْتِ أَمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ وَأَوْلَادِهِ الْمَعْصُومِينَ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ.

---

(١) قد كتب في ترجمته و ترجمة أجداده الأعلام الفقهاء - أعلى الله مقامهم - الذين خدموا بدورهم الشريعة المقدسة كتابي «قبيلة عمالان دين» فراجعه إن شئت.

تاریخ تأثیف الکتاب من نظم فضیلۃ العلامۃ القدیر الشاعر المُفلق  
السید عبد السصار الحسنی البغدادی حفظہ اللہ تعالیٰ :

(حدائق) (الریاض) مِنْهَا نَافَحَةُ  
وَكَمْ زَهَابٌ (رُؤْضَةٌ بَهِیَةٌ)  
أَنْظَارُنَا إِلَى جَنَانَهَا طَامِحَةُ  
وَالْمُلْعَةُ كَالشَّمْسِ فِي إِشْرَاقِهَا  
فِي أَفْقِ الْحُكْمِ الْمُلِّیْنِ لَائِحَةُ  
كَالْبَحْرِ مِنْهُ تُقْتَنَی (جَوَاهِرُ)  
غَادِيَةُ لَهُ الْوَرَى وَرَائِحَةُ  
قَدْ جَاءَ فِي اسْتِدْلَالِهِ (مَحْجَةُ)  
بِ (الْعُرْوَةِ الْوُثْقَى) لَهُ (مُسْتَمْسَكُ)  
يَيْضَاءُ، وَصَاءُ سَنَاهَا، وَاضِحَّةُ  
(كَشْفُ الْغِطَاءِ) فِيهِ عَنْ غَوَامِضِ  
وَكَفَّةُ - عِنْدَ النَّزَاعِ - رَاجِحَةُ  
(آرَاؤُهُ الْفِقْهَیَةُ) ازْدَانُهُ بَهَا  
وَمُمْبَهَاتٍ لَلْمُهُومِ فَادِحَةُ  
لَهَا بِ (تَنْقِيَحِ الْمَنَاطِ) مَهْجُونُ  
مَطَالِبُ لَمْ تَعْدُهُنَّ سَانِحةُ  
(شَرَائِعُ الْإِسْلَامِ) مَدَّهُمَا بِمَا  
أَرَوَتْ بِهِ صَدَى النُّفُوسِ الصَّالِحةُ  
لَهُمْ مَعْذِلَاتٍ فِي الْبُحُوثِ لَمْ تَزَلْ  
يَنْتَأِي عَنِ الإِغْفَالِ وَالْمُسَامِحةُ  
فَدَفَتَحَ (الْهَادِيُّ) لَنَا رِتَاجَهَا<sup>(۱)</sup>  
زِنَادُهَا مِنْ وَرَیِ فِكْرٍ قَادِحَةُ  
فَأَبْنُ (أَبِي الْجَدِ) عَدَثٌ آثَارُهُ  
مُسْتَعْلَقَاتٍ - فِي الْبَيَانِ - جَامِحَةُ  
وَذَا كِتَابٌ مُعْرِبٌ عَنْ فَضْلِهِ  
إِذْ مَلَكَثٌ يَيْنُهُ مَفَاتِحَهُ  
(فَقْهُ) بِهِ قَدِ ازْدَهَى تَأْرِيْخُهُ :  
لَهُ بِإِثْقَانِ الْفُنُونِ مَادِحَةُ  
مَقاوِلُ التَّحْقِيقِ فِيهِ صَادِحَةُ  
(مَکَاسِبُ الْهَادِيِّ أَتَسْنَا رَابِحَةُ)

ق ۱۴۲۷ = ۱۸۵ + ۱۲۴۲

(۱) الرِّتَاجُ : الْبَابُ.

## المقدمة

الحمد لله الذي علّم بالقلم ورفع درجات عباده بالعلم والعمل والصلة والسلام على رسول الله محمد المصطفى الذي أسس قواعد الأحكام وجعل الشريعة طریقاً للأئمّة وعلى آله الغرّ الميامين أمّة المهدى ومصابيح الدُّجى وأعلام الورى.

لقد كان من فضل الله تعالى ومنه عليّ أن وفّقني لإلقاء محاضرات فقهية في المكاسب في مدرسة الصدر بمدينة اصبهان على جماعة من الأفاضل حفظهم الله تعالى ووفيقهم لخدمة دينه. وقد ساعدني التوفيق الإلهي بأن أدون هذه المحاضرات في هذا الكتاب المسمى بـ«الآراء الفقهية، قسم المكاسب المحرمة»، وقد رتبت المسائل على نفس ترتيب كتاب المكاسب لشيخنا الأعظم الأنباري رحمه الله وأمّا منهج البحث فهو التعرض للمعنى اللغوي ثم المعنى الاصطلاحي ثم ذكر أقوال علمائنا الأصحاب البرار في المسألة من زمن المشايخ الصدوق والمفيد والطوسي إلى زمن صاحب المجواهر وشيخنا الأنباري رحمه الله، ثم ذكرت الأدلة الشرعية من الآيات الكريمة والروايات الشريفة وبيان مدى دلالتها وحجيتها واستفادتها القول المختار منها.

وقد بحثت في بعض المسائل المستحدثة التي لها علاقة بالمكاسب المحرمة كالنليج

الصناعي والترقيع وزرع الأعضاء والتشريج والموسيقى والرقص والتصفيق والشطريخ ونحوها.

وكما تناولت بعض المسائل التي لم يتعرض إليها شيخنا الأنباري رحمه الله في المكاسب المحرّمة كمسائل الاحتكار والتسعير والربا وحلق اللحية والضرائب ونحوها بصورة مفصلة لما لها من العلاقة بالبحث.

وفي الختام أسأل الله تعالى أن يجعل هذا الجهد خالصاً لوجه الكريم ويورده في سجل حسناطي في يوم لا ينفع مال ولا بنون، وأسأل الله تعالى بجاه مولانا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب وأولاده المعصومين عليهم السلام أن يوفقني لإكمال بقية بحوث المكاسب من البيع والخيارات في هذه الموسوعة - الآراء الفقهية - آنه السميع الجيب.

وأشكر من العلامة المحقق سماحة حجة الإسلام والمسلمين السيد أحمد الحسيني الإشكوري - دامت بركاته - لأجل ملاحظاته وتصحيحاته على الكتاب قبيل الطبع.  
والحمد لله أولاً وآخرأ وظاهراً وباطناً وصلى الله على سيدنا محمد وآلله الطيبين الطاهرين المعصومين.

٢٨ رجب المرجب ١٤٢٧

هادي النجفي

الأدلة العامة

في

المكاسب المحرمة



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## الآيات العامة

قد يستفاد بعض الأحكام الكلية للمعاملات من الآيات الشريفة تتعرض لثلاث منها

تيمّنا و تبرّكاً و ابتداءً بكلام الله تعالى :

### الآلية الأولى

قوله تعالى : ﴿الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمُسِّىٍ ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَخْلَلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَأَنْتَهَى فَلَمْ يَكُنْ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾<sup>(١)</sup>.

سيذكر إن شاء الله تعالى في أول البيع تعريفه ولكن هنا أقول : إن البيع مبادلة عين بال ، أو السبب المنشأ به ذلك من القول أو الفعل .

ويتحقق عند إنشاء البيع أو منه أمور :

١ - العقد المركب من الإيجاب والقبول، أو التعاطي خارجاً بقصد تحقق المبادلة،

ويقال له : «البيع السببي» .

٢ - البيع المسيبي : حصول تبادل الاضافتين المتحقق باعتبار الطرفين وإنشائهما،

(١) سورة البقرة / ٢٧٥ .

ويكون أمراً باقياً في عالم الاعتبار ما لم يتعقبه الفسخ من ذي الخيار أو الإقالة.

٣- إضافة الملكية الحادثة بين المشتري والمبيع والبائع والثن، وهذه نتيجة المبادلة المذكورة.

٤- حصول الربح أحياناً للطرفين.

٥- جواز تصرف كلّ من المعاملين فيما انتقل إليه أو في الربح الحاصل له.

ثم هل المحكوم بالحلية في الآية الشرفية البيع السبي أو البيع المسبي، يعني الأول أو الثاني. والأظهر من الآية الشرفية من كلمتي «أحَلَّ» و«حرَّم» نفس البيع والربا، يعني نفس المعاملتين، أي ما يصدق عليه عنوان البيع فهو حلالٌ وما يصدق عليه عنوان الربا فهو حرام. والظاهر أنَّ المراد بالحلية والحرمة هنا الوضعيان، يعني الصحة والفساد. فإذا كان دلالة الآية الشرفية على حلية البيع وضعاً - يعني البيع - كان صحيحاً.

والآية الشرفية بنطري القاصر: تدل على تشرع حرمة الربا وحلية البيع في قباهما، ولذا كانت مطلقة بالنسبة إلى حلية جميع البيوع، والشاهد على ذلك ما ورد في صحاح عمر بن يزيد بياع السابري قال: قلت لأبي عبد الله عَلَيْهِ الْكَفَافُ: جعلت فداك، إنَّ النَّاسَ يَزَعمُونَ أَنَّ الرِّبَعَ عَلَى الْمُضْطَرِّ حَرَامٌ وَهُوَ مِنَ الرِّبَا؟ فَقَالَ عَلَيْهِ الْكَفَافُ: وَهُلْ رَأَيْتَ أَحَدًا أَشْتَرَى - غَنِيًّا أَوْ فَقِيرًا - إِلَّا مِنْ ضَرُورَةٍ؟ يَا عُمَرَ، قَدْ أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحرَّمَ الرِّبَا، فَارْبَحْ وَلَا تُرِبِّ. قلت: وما الربا؟ قال: دراهم بدرها، مثلان بمثل<sup>(١)</sup>.

أقول: وروها الشيخ في التهذيب<sup>(٢)</sup> مع إضافة. والشاهد في تطبيق الإمام عَلَيْهِ الْكَفَافُ الحكم بالصحة في هذا البيع واستفادتها من إطلاق قوله عَزَّ وَجَلَّ ﴿أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ﴾. فهذه الصحيحة مضافاً إلى ظهور الآية الشرفية - تدل على إطلاق حلية البيع في قوله تعالى ﴿أَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ﴾.

وبالجملة، يجوز التمسك بالآية الشرفية والحكم بالصحة عند الشك في صحة بعض

(١) الفقيه ٣/١٧٦ ح ٧٩٣.

(٢) التهذيب ٧/١٨ ح ٧٨.

البيوع وشروطها وخصوصياتها شرعاً، وهذا نتيجة إطلاق الآية الشريفة.

### الآية الثانية

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا﴾<sup>(١)</sup>.

أقول: «الأكل» الوارد في الآية الشريفة بقرينة «الأموال» بمعنى وضع اليد على المال والتصرف فيه بالتصرفات التي يقوم بها الملاك، وتعلق النهي بالأكل بالباطل يدل على فسادها في الشرع المقدس، يعني يدل على الحكم الوضعي - أي الفساد - بأكل مال بالباطل مطلقاً، أي سواءً كان فاسداً هذا الأكل عند الشارع المقدس نحو: القمار والظلم والبخس والربا والبيع الغري ونحوها، أو عند العقلاة كالمعاملات الباطلة عندهم، لأن الخطاب الوارد في الآية الشريفة على نحو القضية الحقيقة فيشمل، جميع المعاملات الباطلة وأكل المال بالباطل عرفاً عند العقلاة، فلا يختص بما كان في ذلك الزمان من المعاملات الباطلة نحو: القمار، والأمور المذكورة في الروايات الواردة في ذيل الآية الشريفة من قبيل المثال والتطبيق كما يظهر ذلك من راجعها.

نعم، للشارع المحكمة على العرف توسيعةً أو تضييقاً في الموضوع، و نتيجتها التخصّص لا التخصيص والخروج المحكي كما فعله بالنسبة إلى بيع الخمر والميتة والربا.

ثم إن الآية الشريفة بعد الحكم بفساد أكل المال بالباطل، استثنى فيها من ذلك ﴿إِلَّا نَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ﴾، وهذا المستثنى منقطع، يعني ليست التجارة عن تراض من أول الأمر داخلةً في الأكل بالباطل. فالاستثناء يدل على صحة كل تجارة يقع عن تراضي الطرفين. فالآية الشريفة تدل على المحظيين المستقلين: فساد أكل المال بالباطل، وصحة التجارة عن تراض. فلا يرد علينا بأنّ الأصل في الكلام المستثنى لا المستثنى منه، حيث يشكل بائناً ليست في مقام البيان وليس لها إطلاق.

نعم، في الاستثناء المنقطع ينظر المتكلم إلى العقددين، يعني المستثنى والمستثنى منه، فهو

(١) سورة النساء / ٢٩.

من هذه الجهة في مقام البيان، فالآية الشريفة مطلقة بالنسبة إلى صحة تجارة وقعت عن تراض. فعند الشاك في شرائطها وخصوصيتها نتمسك بالآية الشريفة ونحكم بالصحة. والحمد لله رب العالمين.

### الآية الثالثة

قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُهُودِ أَحِلْتُ لَكُمْ بِهِمْ إِلَّا مَا يُنْتَلِي عَلَيْكُمْ غَيْرَ مُحْلِي الصَّدِيقِ وَإِنْتُمْ حُرُمٌ إِنَّ اللَّهَ يَحْكُمُ مَا يُرِيدُ﴾<sup>(١)</sup>.

أقول: الوفاء بالعقد يعني القيام بمقتضاه. والعقد: العهد الموثق، وأصل العقد: الجمع بين الشيئين بحيث يعسر الانفصال بينهما. والمراد بالعقود: كلّ ما عقد الله تعالى على عباده وأزلّهم إيتاه من الإيمان به وبخلافاته وكتبه ورسله وأوصيائه وتحليل حلاله وتحريم حرامه والإتيان بفرائضه ورعايته حدوده وأحكامه وأوامره ونواهيه، وكلّ ما يعقده المؤمنون على أنفسهم الله وفيما يبيّنون من عقود الأمانات والمعاملات وغيرها.

والآية الشريفة تدل على وجوب الوفاء بجميع العقود، ومنها: البيوع والتجارات والمعاملات.

وفي صحيحه عبد الله بن سنان عن أبي عبد الله عليه السلام: قوله: ﴿أَوْفُوا بِالْعُهُودِ﴾ قال:

بالعقود<sup>(٢)</sup>.

ولا يضر بالسند نقل العياشي<sup>(٣)</sup> هذه الرواية مع واسطة بعض أصحابنا بين النضر بن سويد وابن سنان، لأنّ المذكور في سند القمي بدون هذه الواسطة والنضر ينقل عن عبد الله بن سنان، فالرواية صحيحة سندًا.

وفي مجمع البيان: «العقود جمع عقد بمعنى معقود، وهو أوكل العهود، والفرق بين العقد والعهد أنّ العقد فيه معنى الاستيثاق والشدّ ولا يكون إلا بين متعاقدين، والعهد قد ينفرد به

(١) سورة المائدة / ١.

(٢) تفسير القمي / ١ / ١٦٠.

(٣) تفسير العياشي ٢ / ٤ ح ٥.

الواحد، فكلّ عقد عهد ولا يكون كلّ عهد عقداً. وأصله عقد الشيء بغيره، وهو وصله به كما يعقد الحبل، ويقال: أعقد العسل، فهو معقد وعقيق»<sup>(١)</sup>.

أقول: لا يتم هذا الفرق بين العهد والعقد الذي ذكره صاحب المجمع، بعد تفسير الإمام عليهما السلام العقد بالعهد، فإن الآية تدل على وجوب الوفاء حتى بالعهود، فالظاهر تساويها. والآية الشرفية بإطلاقها تدل على وجوب الوفاء بالعقود والمعاهد الإجتماعية والاقتصادية. ومنها: المعاملات والبيوع والتجارات. وتدل على صحة العقود والمعاهد والمعاملات بل تدل على وجوب الوفاء بها.

وبالجملة: مضافاً إلى استفادة صحة العقود والمعاهد من الآية الشرفية، يستفاد منها وجوب الوفاء بها، يعني الالتزام واللزم والوفاء والإيفاء بالعقود والمعاهد. وهذا الأمر - المستفاد من هذه الآية - لا يستفاد من الآيتين المذكورتين سابقاً، وهذا أمرٌ مهم. أي أنّ الوفاء بالعقود والمعاهد لازم لا يجوز تركه إلا بالدليل. يعني الآية تدل على لزوم البيع والمعاملات. سيما بعد ملاحظة لفظة «العقود» الجمع الحالى باللام، وبعد ملاحظة خبر زرارة عن أبي جعفر عليهما السلام قال: قال علي بن أبي طالب عليهما السلام: نزلت المائدة قبل أن يُقبض النبي عليهما السلام بشهرين أو ثلاثة<sup>(٢)</sup>.

وهكذا ورد في خبر عيسى بن عبد الله عن أبيه عن جده عن علي عليهما السلام قال: «القرآن ينسخ بعضه بعضاً، وإنما كان يؤخذ من أمر رسول الله عليهما السلام بأخره، فكان من آخر ما نزل عليه سورة المائدة، فنسخت ما قبلها ولم ينسخها شيء...»<sup>(٣)</sup>. وفي صحيحه محمد بن مسلم عن أحد همأ عليهما السلام عن أمير المؤمنين عليهما السلام في حديث

(١) مجمع البيان ٢/١٥١.

(٢) تفسير العياشي ٢/٣ ح ١.

(٣) تفسير العياشي ٢/٣ ح ٢.

طويل: «... إِنَّا نَزَّلْنَا الْمِائِدَةَ قَبْلَ أَنْ يُقْبَضَ بِشَهْرَيْنِ»<sup>(١)</sup>.  
فالآية الشرفية نزلت في أواخر حياة رسول الله ﷺ وتدل على لزوم الوفاء بكل عقد وعهد  
وبيع ومعاملة وتجارة.

وبعد تفسير الإمام عثيمين العقد بالعهد، يجوز التمسك بجميع الآيات الواردة في شأن  
الوفاء بالعهد في صحة المعاملات والبيوع بل وجوبها أي لزومها، نحو قوله تعالى: ﴿وَأَوْفُوا  
بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كَانَ مَسْوُؤًلا﴾<sup>(٢)</sup> وقوله تعالى: ﴿وَالْمُؤْفُونَ بِعَهْدِهِمْ إِذَا عَاهَدُوا﴾<sup>(٣)</sup>  
وقوله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ هُمْ لِأَمَانَاتِهِمْ وَعَهْدِهِمْ رَاعُونَ﴾<sup>(٤)</sup> وغيرها من الآيات الشرفية.  
والحمد لله رب العالمين.

## الروايات العامة

قد تمسك الشيخ الأعظم الأنصاري رحمه الله<sup>(٥)</sup> بأربعة من الروايات تيمناً على سبيل  
الضابطة الكلية من حيث الحل وتحريم.

### الرواية الأولى:

ما رواها الشيخ الثقة الجليل أبو محمد الحسن بن علي بن الحسين بن شعبة الحرااني  
الحلي من أعلام القرن الرابع ومن معاصر الصدوق عليه الرحمة والراوي عن أبي على محمد  
بن همام الثقة المتوفى عام ٣٣٦، في كتابه تحف العقول عن آل الرسول صلوات الله عليه.

جمع كتابه من الروايات الواردة في الخطب والمواعظ والأخلاقيات عن النبي ﷺ ثم  
عن أمير المؤمنين علیه السلام ثم الأئمة عليهم السلام من بعده على الترتيب وختمه بالإمام الحسن

(١) التهذيب ١ / ٣٦١ ح ١٠٩١.

(٢) سورة الاسراء / ٣٤.

(٣) سورة البقرة / ١٧٧.

(٤) سورة المؤمنون / ٨ وسورة المعارج / ٣٢.

(٥) راجع المكاسب ١ / ١٣ - ٧.

العسكري عليهما السلام، ثم جعل في آخر كتابه مناجاة الله لموسى وعيسيٍ النبيين على نبينا وأله ولهم السلام، ثم ذكر مواضع المسيح في الإنجيل وجعل في آخره وصيّة المفضل بن عمر لجماعة الشيعة.

والكتاب محل اعتبار وأكثر رواياته موجودة في الكتب المعتبرة، ولكن مع الأسف مؤلفه الجليل حذف أسانيد الروايات وقال في مقدمة كتابه ما نصّه: «... واسقطتُ الأسانيد تخفيفاً وإيجازاً وإن كان أكثره لي ساماً وأن أكثره آدابٌ وحِكَمٌ تشهد لأنفسها، ولم أجمع ذلك للمنكر المخالف بل أفتئه للمسلم للأئمة، العارف بحقهم، الراضي بقوتهم، الرَّاد إلَيْهم...»<sup>(١)</sup>. فالرواية الواردة فيه أولاً: مرسلة، وثانياً: مضمورة هذا كله من جهة السنّد فلا اعتبار بها. وي يكن الذب عن إضمارها بأن المؤلف رواها في الروايات الواردة عن أبي عبد الله عليهما السلام. إن قلت: ضعف سندها منجر بالشهرة.

قلت: لم تشتهر الرواية من حيث أنها رواية ولا من حيث الفتوى، أمّا من حيث الرواية فلعدم ورودها في الكتب المعتبرة المشهورة بل نقلها عنه صاحب الوسائل مختصراً في موضعين من كتابه<sup>(٢)</sup> وهكذا نقلها عنه مختصراً في الحدائقي في المقدمة الثالثة من كتاب التجارة<sup>(٣)</sup>.

نعم، نقلها عنه بتمامها العلامة المجلسي في بحار الأنوار<sup>(٤)</sup> وهكذا منقوله في جامع أحاديث الشيعة<sup>(٥)</sup>.

وأنت خبير بأنّ هذا لا يوجب الشهرة الروائية. وهكذا لم يفت بضمونها الأصحاب، لا سيما بعد ورود بعض ما يخالف المذهب فيها كما سيأتي إن شاء الله تعالى. فلم تثبت شهرتها

(١) تحف العقول / ٣.

(٢) وسائل الشيعة / ١٢ ٥٤ كتاب التجارة الباب ٢ من أبواب ما يكتسب به ح ١ - ٢٤٢ / ١٣ الباب ١ من كتاب الاجارة.

(٣) الحدائقي / ١٨ / ٦٧.

(٤) بحار الأنوار ٤٤ / ١٠٣ طبع بيروت - كتاب العقود والآيقاتات الباب ٤ من أبواب المكافل.

(٥) جامع أحاديث الشيعة ١٤٥ / ١٧ الباب ١ من أبواب ما يكتسب به ح ١٥.

الفتوائية أيضاً.

هذا كله على كلا المسلكين بانجبار ضعف السند بالشهرة، فلا يفيدهنا في المقام شيئاً. وأمّا متنها: فلن أمعن النظر رأى الاغتشاش والقلق والاضطراب فيها ومالم يشبه كلام الإمام علي عليه السلام، مع إنهم عليهما فصح الحلق وكلامهم عليهما فوق كلام الخلوقيين ودون كلام الخالق. ومتنهما أشبه شيء بكلمات المصنفين من حيث التقسيم والتشقيق. مضافاً إلى اضطرابها في التعبير وتكرار جملها وألفاظها وكثرة ضمائرها وتعقيدها، وكلّ هذا ينفي كونها روایة.

هذا مع أن التقسيم الوارد في الرواية من جهات معايش العباد والمعاملات إلى أربع جهات لم يرجع إلى محصل ولا يفيد في المقام شيئاً، مثلاً: جعل ولاية ولاة العدل الذين أمر الله تعالى بولايتهم وتوليهم على الناس - يعني الرسالة والإمامية وهم من المناصب الإلهية التي جعلت للعصمة الطاهرة - من معايش العباد ومعاملاتهم مع وضوح خروجها عنها. وهكذا جعل من صنوف الصناعات: الكتابة والحساب والتجارة والصياغة والسراجة والبناء والخياكة والقصارة والخياطة وصنعة صنوف التصاویر ونحوها، مع دخول كل ذلك إما في الإيجارات أو التجارات.

وهكذا خروج كثير من وسائل المعايش عن المقسم كالحيازات والنتائج والاصطياد وإحياء الموات وإجراء القنوات والمزارعة والمساقاة والمضاربة والوكالة وأخذ الركوات والأخmas ونحوها.

وبالجملة، التقسيم الوارد في الرواية لم يرجع إلى محصلٍ ونتيجة جامعٍ، فالرواية صارت بهذه العبارات أساسها على بنية غير مرصوصٍ. مضافاً إلى ورود فقرات في الرواية لم يفت بها أحدٌ من المسلمين أو المؤمنين أو لم تكن مشهورةً بين أصحابنا:

نحو: حرمة بيع جلود السباع، مع أن المسلمين كلهم - خاصةً وعامةً - يحوزون بيعها، نعم الخلاف بيننا وبينهم في عدم جواز الصلاة فيها عندنا وجوازها عندهم. ومنها: حرمة الانتفاع بالمليئة ولو كانت طاهرة، مع أن الأصحاب على جواز الانتفاع بالمليئة سواءً كانت طاهرة أم نجسة، يعني سواءً كانت لها نفس سائلة أم لا.

ومنها : حرمة بيع النجس مطلقاً؛ مع أنّ الأصحاب على جواز بيع النجس لأجل منافعه المحلّة والإنتفاع به.

ومن جميع ذلك ظهر لك الوهن في القول بتصور هذه الرواية من الإمام عَلَيْهِ السَّلَامُ .

ولذا لم أتعرض لشرح فقراتها وبيان مافيها من الأحكام، وغاية ما يمكن أن يقال: حيث ديدني عدم رد الروايات، أتها على فرض ثبوتها ليست دليلاً مستقلاً ولا يمكن الاعتماد عليها إلا من جهة التأييد والتأكد.

ثم فليعلم أنّ الشيخ نقل الرواية عن الوسائل والمدائن لا عن أصل الكتاب، وبين النلين فرق بين، ولعلّها هذبها أو اختصرها.

ثم قال الشيخ الأعظم : «وحكمه غير واحد عن رسالة الحكم والتشابه للسيد عَلَيْهِ السَّلَامُ»<sup>(١)</sup>.

أقول : حكاهما عن رسالة الحكم والتشابه أصحاب الوسائل<sup>(٢)</sup> والمدائن<sup>(٣)</sup>. فاعلم أنّ رسالة الحكم والتشابه للسيد المرتضى عَلَيْهِ السَّلَامُ اختصر فيها تفسير الشيخ الجليل أبي عبد الله محمد ابن إبراهيم بن جعفر النعاني الكاتب المعروف بإبن زينب، والمطبوع جميعه في بحار الأنوار<sup>(٤)</sup>، ولعلّ في تفسيره أزيد وأكثر من ذلك ولكن وصل إلينا اختصار السيد فقط باسم «الحكم والتشابه»، لأنّ الموجود من التفسير والرسالة سيان . ولكن المهم هنا عدم وجود هذه الرواية في تفسير النعاني المطبوع في البحار ولا في رسالة الحكم والتشابه للسيد، وكما عرفت كلاهما واحد.

نعم، ورد في تفسير النعاني هذه الفقرات، وهي غير هذه الرواية : «... فأمّا ما جاء في القرآن من ذكر معايش الخلق وأسبابها فقد أعلمنا سبحانه بذلك من خمسة أوجه: وجه الإشارة (والظاهر كونها تصحيف الإمارة)، وجه العمارة، وجه الإجارة، وجه التجارة، وجه الصدقات...»<sup>(٥)</sup> ثم شرحها وأنت ترى أتها غيرها.

(١) المكاسب ١٢ / ١.

(٢) وسائل الشيعة ١٢ / ٥٧ - كتاب التجارة - الباب ٢ من أبواب ما يكتسب به.

(٣) المدائن ١٨ / ٧٠ - كتاب التجارة - المقدمة الثالثة.

(٤) بحار الانوار ٩٠ / ٩٧ - ١.

(٥) بحار الانوار ٩٠ / ٤٦.

ونقل صاحب الوسائل عن رسالة الحكم والتشابه للسيد عن تفسير النعmani هذه الرواية الأخيرة في كتابه<sup>(١)</sup>.

### الرواية الثانية:

ما ورد في الفقه المنسب إلى الإمام علي بن موسى الرضا عليه آلاف التحية والثناء. ورد في أوّل باب التجارة والبيوع والمكاسب منه، ونصه: «اعلم - يرحمك الله - أن كلّ ما مأمور به مما هو صلاح للعباد وقيام لهم في أمورهم، من وجوه الصلاح الذي لا يقيمه غيره - مما يأكلون ويشربون ويلبسون وينكحون ويملكون ويستعملون - فهذا كلّه حلال بيده وشراؤه وهبته وعاريته، وكلّ أمر يكون فيه الفساد - مما قد نهى عنه، مثل: الميّة والدم ولحم الخنزير والربا وجميع الفواحش ولحوم السباع والخمر وما أشبه ذلك - فحرام ضار للجسم وفاسد للنفس»<sup>(٢)</sup>.

أقول: يقع الكلام حول هذه الرواية في أمرين:

الأمر الأوّل : دلالتها

الظاهر من الحلية والحرمة في الرواية أعمّ من التكليف والوضع يعني، إنّهما مطلقاً بالنسبة إلى الشرع وليس في قباهما منع من الشارع الأقدس، ولذا صار أعمّ من التكليف والوضع ويشملها فيستفاد مثلاً من حلية البيع صحتها وترتيب آثار الصحة عليه ومن حلية الأكل جوازه تكليفاً. وبهذا البيان يندفع بعض ما استشكل على الرواية من أن كلامنا في الحلية والحرمة الوضعية - يعني الصحة والفساد - والرواية تدل على الحلية والحرمة التكليفية.

ولكن يرد الاشكال من جهتين في الدلالة :

الأولى : الرواية تدل على حرمة استعمال ما نهى عنه مما فيه الفساد بجميع الاستعمالات حتّى الإمساك، مع أنه لم يفت به أحدُ من الأصحاب، وكيف يمكن مثلاً الإفقاء

(١) وسائل الشيعة ٦ / ٣٤١ - كتاب الحمس الباب ٢ من أبواب ما يجب فيه الحمس ح ١٢ .

(٢) الفقه الرضوي / ٢٥٠ .

بحرمة إمساك الدم والميّة ولحوم السباع ونحوها؟  
ولكن يمكن أن يُدَبَّ عن هذا الاشكال: بأنّ المقصود من حرمة إمساكه لوجه الفساد،  
يعني بقصد أن يستعمل في المال في الفساد، فيندفع الاشكال كما قاله بعض الأساتذة في  
المقام<sup>(١)</sup>.

ويعkin أن يناقش في هذا الذّب: بأنّ صرف قصد الاستعمال في الفساد لا يوجب حرمة  
مطلق الإمساك، لا سيما ما لم يترتب عليه عمل محَرَّم بل بقي في مرحلة القصد والنية. وبالجملة  
الحرام في الشريعة فعله لا قصده كما هو واضح. فقصد ارتکاب الفساد بنفسه لا ينقلب حكم  
الإمساك في هذه الأمور، فعاد الاشكال من رأسه.

الثانية: مقتضى قوله «فحرام ضار للجسم وفاسد للنفس». أثّرها على سبيل الضابطة  
الكلية، يعني كلّ ما يضرّ بالجسم ويوجب فساد النفس فهو حرام، وهذه الضابطة غير تامة  
كما هو واضح.

مثلاً: كثير من المحرّمات - نحو بعض الملابس والمناكح وأكثر المشارب والماكل -  
ليست ضارة بالجسم ولا توجب فساد النفس.

نعم، على مسلك العدالة كل الأحكام لها ملائكت وحِكَم، ولا يكون حكم إلا بالملائكة  
الخاصّ به ولكن ليست جميع هذه الملائكة شخصية بل ربما يكون الملائكة إجتماعية أو غيره،  
ولكن أين هذا من الاستدلال للمسائل الفقهية واستنباط الأحكام الكلية للمعاملات  
والتجارات؟!

هذا كله المناقشة في دلالة الرواية، مضافاً إلى أنّ من أمعن النظر فيها يرى أثّرها مأخوذة  
من الرواية الأولى على سبيل الإجمال والاختصار.

الأمر الثاني: سندها

أول ظهور هذا الكتاب (الفقه الرضوي) كان في عصر المجلسيين توفيقاً، حيث جاء به  
السيد الثقة المحدث القاضي أمير حسين عليه الرحمة بعد سنتين من مجاورته لبيت الله الحرام

(١) دراسات في المكاسب المحرمة . ١١٢ / ١

على رسم هدية ثمينة إلى المجلسي الأول من مكة المكرمة وقال له: «لما كنت في مكة المعظمة، جاءني جماعة من أهل قم مع كتاب قديم، كتب في زمان أبي الحسن علي بن موسى الرضا عليه السلام وكان في مواضع منه بخطه صلوات الله وسلامه عليه وكان على ذلك إجازات جماعة كثيرة من الفضلاء بحيث حصل لي العلم العادي بأئته تأليفه عليه، فاستنسخت منه وقابلته مع النسخة»<sup>(١)</sup>. انتهى كلام القاضي أمير حسين.

فأخذ المجلسي الأول هذه الهدية الثمينة واستنسخها واستفاد منها في شرحه الفارسي على الفقيه، وهكذا اعتمد عليه نجله العلامة ووزع ما فيها في بخاره، والعلامة بحر العلوم أيضاً ذهب إلى صحة هذه النسبة في فوائده<sup>(٢)</sup>.

ومن الذاهبين إلى صحة هذه النسبة: الشيخ المحدث يوسف البحرياني صاحب المدائق الناضرة وجعله حجة بنفسه، ومنهم: المحقق المولى محمد مهدي الزراقي الوالد صاحب اللوامع، ومنهم: الفاضل الكاشاني شارح المفاتيح، كما نقل كل ذلك عنهم الفاضل الزراقي الولد في عوائده<sup>(٣)</sup>.

فالقول الأول في المقام، أعني قبول صحة انتساب هذا الكتاب إلى الإمام الرضا عليه السلام. ولكن في المقام أقوال أخرى تتعرض لبعضها وبعض من يقول بها:  
القول الثاني: عدم صحة هذا الانتساب وجهالة مؤلفه، ذهب إليه صاحب الوسائل وعدّه من الكتب المجهولة<sup>(٤)</sup> وجدنا الأعلى صاحب هداية المسترشدين<sup>(٥)</sup>، وعمّنا الأكرم صاحب الفصول<sup>(٦)</sup>، وجدنا العلامة صاحب الوقاية حيث يقول في أحد كتبه الفقهية المسماة

(١) فوائد السيد بحر العلوم / ١٤٧ و مفاتيح الاصول / ٣٥١ و نقل عنها في خاتمة مستدرک الوسائل / ١ . ٢٣١

(٢) فوائد السيد بحر العلوم / ١٤٥ .

(٣) عوائد الأيام / ٢٥١ .

(٤) وسائل الشيعة / ٣٠ / ١٦٠ .

(٥) قال في كتابه الفارسي المسماي بـ«رسالة صلاتيه» ص ٤٠٠ مانصه: «در اعتماد بر آن کتاب (الفقه الرضوي) تأمل است».

(٦) الفصول / ٣١٣ .