

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

فَإِنَّا لِلنَّاسِ

گزیده تقریر دروس
آیةالله هادی نجفی ذام طیبه

به قلم
سید مرتضی سجادی

انتشارات چتر دانش

عنوان و نام پدیدآور :	قاعده لاضرر: گزیده تقریر دروس آیة‌الله هادی نجفی دام‌ظله/ به قلم سیدمرتضی سجادی.
مشخصات نشر :	تهران: چتر دانش، ۱۳۹۸.
مشخصات ظاهری :	۲۰۰ ص.
شابک :	۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۳۷۵-۶
وضعیت فهرستنوبیسی :	فیپا
یادداشت :	کتابنامه: ص. ۲۰۰ - ۱۹۵؛ همچنین به صورت زیرنویس.
عنوان دیگر :	گزیده تقریر دروس آیة‌الله هادی نجفی دام‌ظله.
موضوع :	قاعده لاضرر
Lazarar formula (Islamic law)* :	موضوع
Islamic law -- Formulae* :	موضوع
شناسه افزوده :	سجادی، سیدمرتضی، ۱۳۵۹
رد بندی کنگره :	BP169/۵۲
رد بندی دیوی :	۲۹۷/۳۲۴
شماره کتابشناسی ملی:	۵۹۷۰۷۹۸

نام کتاب :	قاعده لاضرر: گزیده تقریر دروس آیة‌الله هادی نجفی دام‌ظله
ناشر :	چتر دانش
نویسنده :	آیة‌الله هادی نجفی دام‌ظله
به قلم :	سیدمرتضی سجادی
نوبت و سال چاپ :	اول - ۱۳۹۸
شمارگان :	۱۰۰۰
شابک :	۹۷۸-۶۰۰-۴۱۰-۳۷۵-۶
قیمت :	۱۵۰۰۰ تومان

فروشگاه مرکزی: تهران، میدان انقلاب، خمنیری جاوید(اردبیهشت شمالی)، پلاک ۸۸
تلفن مرکز پخش: ۶۶۴۹۲۳۲۷ - تلفن فروشگاه کتاب: ۶۶۴۰۲۳۵۳

پست الکترونیک: nashr.chatr@gmail.com

کلیه حقوق برای مؤلف و ناشر محفوظ است.

سخن ناشر

رشته‌ی حقوق با تمام شاخه‌ها و گرایش‌هایش، بهمنزله‌ی یکی از پرطرفدارترین رشته‌های دانشگاهی کشور، تعداد فراوانی از دانشجویان علوم انسانی را به خود جلب کرده است؛ دانشجویانی که پس از تحصیل، وارد عرصه‌ی خدمت شده و در مناصب و جایگاه‌های گوناگون به ایفای وظیفه مشغول می‌شوند.

منابعی که در دانشکده‌های حقوق، مبنای کار قرار گرفته و تحصیل دانشجویان بر مدار آن‌ها قرار دارد، در واقع، مجموعه‌ی کتب و جزوای هستند که طی سالیان متتمادی چنان‌که باید تغییر نیافته و خود را با تحولات و نیازهای زمانه هماهنگ نکرده‌اند.

این، درحالی است که نیاز مبرم دانشپژوهان به مجموعه‌های پربار و سودمند، امری انکارناپذیر است. به این ترتیب، ضرورت تدوین کتب غنی و ارزشمند برای رفع نیازهای علمی دانشجویان رشته‌ی حقوق و نیز رشته‌های متأثر از آن، باید بیش از گذشته مورد توجه قرار گیرد؛ کتاب‌هایی که روزآمدی محتوای آن‌ها از یک سو و تناسب آن‌ها با نیاز دانشپژوهان از سوی دیگر، مورد توجه و لحاظ ناشر و نویسنده، قرار گرفته باشد.

مؤسسه‌ی آموزش عالی آزاد چتردانش، در مقام مؤسسه‌ای پیشگام در امر نشر کتب آموزشی روزآمد و غنی، توانسته است گام‌های مؤثری در همراهی با دانشجویان رشته‌ی حقوق بردارد. این مؤسسه افتخار دارد که با بهره‌مندی از تجربیات فراوان خود و با رصد دقیق نیازهای علمی دانشجویان، به تولید آثاری همت گمارد که مهم‌ترین دستاوردهای آن‌ها، تسهیل آموزش و تسریع یادگیری پژوهندگان باشد. انتشارات چتر دانش امیدوار است با ارائه‌ی خدمات درخشنان، شایستگی‌های خود را در این حوزه‌ی علمی بیش از پیش به منصه‌ی ظهور برساند.

فرزاد دانشور

مدیر مسئول انتشارات چتر دانش

فهرست مطالب

۱۳	تمهید.....
۱۵	مقدمه بحث.....
۱۵	اول: اهمیت و جایگاه قاعده لاضر در استنباط احکام شرعی
۱۶	دوم: منصوص بودن قاعده لاضر
۱۶	سوم: سیر تاریخی قاعده لاضر
۱۶	چهارم: تعابیری که از قاعده لاضر شده است
۱۸	مستند قاعده لاضر
۱۸	اول: قرآن کریم
۱۸	آیه اول:
۲۰	آیه دوم
۲۱	آیه سوم:
۲۲	آیه چهارم:
۲۳	آیه پنجم:
۲۴	آیه ششم:
۲۵	دوم: روایات
۲۵	طائفه اول: روایاتی که قاعده لاضر را بر موردش تطبیق کرده است
۳۱	مورد دوم: حدیث شفعه
۳۲	مورد سوم: حدیث منع فضل الماء
۳۲	مورد چهارم: حدیث هدم الحائط
۳۴	مورد پنجم: حدیث قسمة العین المشتركة

٣٤	مورد ششم: حديث عذقي أبي لبابة.
٣٥	مورد هفتم: حديث مشارب النحل.
٣٥	مورد هشتم: حديث جعل الخشبة في حائط الحار.
٣٧	طائفه دوم روایاتی که فقط نص قاعده لاضرر را دربردارد.
٣٧	روايت اول:
٣٧	روايت دوم:
٣٧	روايت سوم:
٣٧	روايت چهارم:
٣٧	روايت پنجم:
٣٧	روايت ششم:
٣٧	روايت هفتم:
٣٨	روايت هشتم:
٣٨	روايت نهم:
٣٨	روايت دهم:
٣٩	طائفه سوم: روایات تطبیقی: قاعده لاضرر
٣٩	روايت اول
٣٩	روايت دوم
٤٠	روايت سوم
٤٠	روايت چهارم
٤١	روايت پنجم
٤١	روايت ششم
٤٢	روايت هفتم
٤٢	روايت هشتم
٤٣	روايت نهم
٤٤	روايت دهم

۴۴	روایت یازدهم
۴۵	روایت دوازدهم
۴۵	روایت سیزدهم
۴۶	روایت چهاردهم
۴۶	روایت پانزدهم
۴۶	روایت شانزدهم
۴۷	روایت هفدهم
۴۸	روایت هجدهم
۴۸	روایت نوزدهم
۴۹	روایت بیست
۴۹	روایت بیست و یکم
۴۹	روایت بیست و دوم
۵۱	روایت بیست و سوم
۵۱	روایت بیست و چهارم
۵۱	روایت بیست و پنجم
۵۱	روایت بیست و ششم
۵۲	روایت بیست و هفتم
۵۲	استدلال به روایات
۵۲	از نظر سند
۵۲	از نظر متن
۵۳	بحث اول: قید فی الإسلام
۵۸	بحث دوم: قید علی مؤمن
۵۹	بحث سوم: آیا لاضرر و لاضرار یک جمله مستقل است؟
۵۹	روایات عامه
۶۰	روایات شیعه

۶۱	نتیجه بررسی روایات.....
۶۱	بحث چهارم: اشکال به دو روایت عقبة بن خالد.....
۶۱	روایت اول از عقبة بن خالد.....
۶۳	روایت دوم از عقبة بن خالد.....
۶۵	نقد دو نظریهٔ محقق نائینی ﷺ و آیة‌الله خوئی ﷺ
۶۸	بررسی قول شیخ الشريعة.....
۶۹	بررسی کتاب مسند احمد بن حنبل.....
۷۰	اشکالاتی دیگر بر جناب شیخ الشريعة ﷺ.
۷۲	نتیجه:.....
۷۳	مفردات قاعده لاضر
۷۳	۱- لا.....
۷۳	۲- ضرر.....
۷۴	نظر بزرگان در مورد کلمه «ضرر».....
۷۵	سؤال: آیا به عدم النفع ضرر گفته می‌شود یا خیر؟
۷۵	آیا ضرر در عرض هم ثابت است؟.....
۷۷	۳- ضرار.....
۷۷	هیئت ضرار.....
۷۷	معنای ضرار.....
۸۲	مفاد هیئت توکیبیه لاضر و لاضرار
۸۲	وجه اول: قول شیخ انصاری ﷺ بر نفی حکم ضرری.....
۸۵	وجه دوم: حرمت ضرر و ضرار به نهی مولوی.....
۸۶	دلیل اول شیخ الشريعة.....
۸۸	مناقشه در کلام شیخ الشريعة.....
۹۰	دلیل دوم شیخ الشريعة ﷺ
۹۱	مناقشه در دلیل دوم:.....

۹۲	دلیل سوم شیخ الشریعه
۹۲	دلیل چهارم شیخ الشریعه:
۹۲	وجه سوم: قول صاحب کفایه <small>نفی حکم به لسان نفی موضوع</small>
۹۳	فرق بین کلام صاحب کفایه و شیخ انصاری <small>نفی</small>
۹۳	مناقشه در قول صاحب کفایه <small>نفی</small>
۹۴	وجه چهارم: نفی ضرر غیر متدارک
۹۴	مناقشه در کلام فاضل تونی
۹۵	وجه پنجم: اسلام شخص موجب تنقیص شیء از حقوق او نمی‌شود
۹۶	اشکال بر وجه پنجم
۹۶	وجه ششم: نهی سلطانی و حکم ولائی
۹۷	مقدمه اول: مقامات پیامبر <small>صلوات الله علیہ و آله و سلم</small>
۹۸	مقدمه دوم
۹۸	مقدمه سوم
۱۰۱	مناقشه ادله وجه ششم
۱۰۳	وجه هفتم: قول آیة الله سیستانی حفظه الله
۱۰۳	توضیح اجمالی کلام ایشان
۱۰۵	مناقشه کلام آیة الله سیستانی <small>صلوات الله علیہ و آله و سلم</small>
۱۰۶	وجه هشتم: نظریه مختار
۱۰۹	تنبیهات قاعده لاضرر
۱۰۹	تنبیه اول: چگونه بین قاعده لاضرر و ادله احکام شرعیه جمع کنیم
۱۰۹	وجه اول
۱۱۰	وجه دوم
۱۱۰	وجه سوم
۱۱۱	وجه چهارم: قول مرحوم آخوند در کفایه
۱۱۳	اشکال به مرحوم آخوند <small>صلوات الله علیہ و آله و سلم</small>

وچه پنجم: قول شیخ انصاری ﷺ (حکومت)	۱۱۴
قول مرحوم نائینی در توضیح کلام شیخ انصاری در باب حکومت لاضر	۱۱۶
اجمال قول محقق نائینی	۱۱۶
فرق قول شیخ ﷺ ومرحوم آخوند در این بحث	۱۱۸
تبیه دوم: مراد از ضرور در قاعده لاضر ضرر واقعی است یا ضرر معلوم	۱۲۲
قول محقق نائینی	۱۲۲
نقدی که بر بیانات محقق نائینی وارد می‌شود	۱۲۵
خیار غبن	۱۲۷
اصول قانون چیست؟	۱۲۸
نتیجه:	۱۲۹
فروعات تبیه دوم	۱۲۹
فرع اول:	۱۲۹
فرع دوم	۱۲۹
فرع سوم:	۱۳۰
نظر ما در مورد فروعی که محقق نائینی ﷺ بیان فرمودند	۱۳۲
تبیه سوم	۱۳۷
مثال اول:	۱۳۷
مثال دوم:	۱۳۷
مثال اول:	۱۴۰
روایت اول:	۱۴۰
روایت دوم:	۱۴۱
روایت سوم:	۱۴۱
روایت چهارم:	۱۴۱
مثال دوم:	۱۴۲
حدیث اول	۱۴۲

۱۴۲.....	حدیث دوم
۱۴۳.....	حدیث سوم
۱۴۴.....	نقد نظریه محقق نائینی در تنبیه سوم
۱۴۸.....	تنبیه چهارم: مراد از ضرر، ضرر شخصی یا ضرر نوعی است؟
۱۴۸.....	دلیل کسانی که مراد از ضرر را ضرر شخصی گرفته‌اند
۱۴۹.....	دلیل شیخ انصاری و من تبع ایشان
۱۵۰.....	نقد به کلام محقق نائینی
۱۵۱.....	دلیل کسانی که مراد از ضرر را ضرر نوعی گرفته‌اند
۱۵۱.....	دلیل اول
۱۵۱.....	دلیل دوم: استناد به حدیث شفعه
۱۵۲.....	قول مرحوم مامقانی در حاشیه بر لاضر شیخ انصاری ﷺ
۱۵۳.....	تنبیه پنجم: تعارض ضررین
۱۵۵.....	بررسی کلام محقق نائینی در بحث تعارض ضررین
۱۵۶.....	آیا قاعده لاضر می‌تواند حرمت توجه به غیر را بردارد یا خیر؟
۱۵۶.....	بحث حرمت تکلیفی
۱۵۷.....	بحث ضمان
۱۶۳.....	تنبیه ششم: شمول قاعده برای ضرر اعتباری
۱۶۷.....	تنبیه هفتم: دلالت قاعده لاضر بر حرمت اضرار به نفس
۱۷۲.....	تنبیه هشتم
۱۷۲.....	امر اول: دلیل سلطنت مالک بر اموالش چیست؟
۱۷۳.....	امر دوم
۱۷۶.....	قول مرحوم آیة‌الله آقا ضیاء‌الدین عراقی در مقالات الأصول
۱۷۸.....	صور سلطنت مالک با اضرار بر غیر
۱۷۹.....	نظر فقهاء در مورد این صور و فروض
۱۸۰.....	مستند قول اول: شیخ انصاری ﷺ می‌فرماید:

۱۸۰	مناقشه قول شیخ انصاری.
۱۸۰	مناقشه دلیل اول
۱۸۱	مناقشه دلیل دوم
۱۸۵	آیا قاعده ضمان شامل ضرر مالک به همسایه می‌شود؟
۱۸۶	آیا نقصی در قیمت سوقیه موجب ضمان است؟
۱۸۸	تنبیه نهم: برخی از موارد تطبیقات قاعده لاضر
۱۹۵	فهرست منابع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُهَيْدٌ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين محمد وعلى آله الهداة المهديين الغر المiamين.

یکی از قواعد معروف فقهی که در ابواب مختلف به آن استناد می‌شود و آثار فراوانی را به دنبال دارد قاعده لا ضرر می‌باشد اهمیت این قاعده به عنوان یکی از قواعد اساسی و بنیادین به حدی است که در بیشتر ابواب فقه اعم از عبادات و معاملات مورد استناد و استفاده قرار گرفته است و حتی از آن به اصول القانون یاد کرده‌اند اهمیت این قاعده به حدی است که بسیاری از فقهاء در تأییفات و تقریرات خود رساله مستقلی را به آن اختصاص داده‌اند.

استاد معظم آیة‌الله آقای حاج شیخ هادی نجفی لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ در دوره دوم درس خارج اصول از تاریخ ۱۳۹۶/۱۲/۱۹ تا ۱۳۹۷/۶/۵ در طی ۴۶ جلسه در حوزه علمیه اصفهان، و در مدرسه صدر بازار به این بحث پرداختند و آنچه در این رساله تدوین شده است. استفاده این حقیر از تقریر بحوث ایشان می‌باشد و صوت این دروس بر روی سایت استاد محترم به آدرس Alnajafi.ir موجود است و بدیهی است در فرض تعارض بین این نوشتار با صوت استاد، جلسه درس اعتبار دارد. و همچنین اگر ابهامی در این نوشتار وجود دارد با استفاده از صوت جلسات درس می‌تواند برطرف گردد.

إن شاء الله اين كوشش مورد رضایت امام زمان ع و استفاده علماء و فضلا و طلاب قرار گيرد.

أسأل الله تعالى أن يوفق الجميع للعلم والعمل الصالحين إنه جواد كريم.

يوم التروية

٨ ذي الحجة ١٤٤٠هـ . ق

سید مرتضی سجادی

مقدمه بحث

قاعده لاضرر از جمله قواعد فقهیه‌ای است که مختص به یک باب از ابواب فقه نیست و از باب طهارت تا آخر باب دیات جاری می‌شود و به همین جهت شایسته است که بهدقت مورد بحث و بررسی قرار گیرد قبل از اینکه به بحث و بررسی این قاعده بپردازیم، لازم است چند مطلب را به عنوان مقدمه در مورد این قاعده متذکر شویم:

اول: اهمیت و جایگاه قاعده لاضرر در استنباط احکام شرعی

شهید اول این قاعده را جزء قواعد پنج‌گانه‌ای ذکر کرده است که امکان دارد احکام شرعی به آنها بازگردد.^۱ ابی طاهر دباس از فقهاء حنفیه آن را جزء قواعد فقهیه‌ای ذکر می‌کند که همه فقه حنفیه از آن استنباط می‌شود.^۲ قاضی حسین از فقهاء مذهب شافعی آن را از قواعد چهارگانه یا پنج‌گانه‌ای می‌داند که تمام مذهب فقهی شافعی از آن استنباط می‌شود.^۳ و در مورد این پنج قاعده مذهب شافعی این ابیات را گفته‌اند:^۴

خمسٌ مقررةٌ قواعد مذهب	للشافعى فكن بهن خبيراً
ضررٌ لا يزال و عادةٌ قد حُكِّمَتْ	وكذا لِلمَشَقَه تجلب التيسيرأ
والقصدُ أَحْلِص إِنْ أَرْدَثَ أَجورًا	والشك لاترفع به متبقناً

۱. القواعد و الفوائد، ج ۱، ص ۷۴ و ص ۱۴۱.

۲. القواعد الفقهية (على احمد الندوى)، ص ۱۳۵.

۳. الأشباه و النظائر، ص ۷.

۴. إعنة الطالبين، ج ۱، ص ۱۲۶.

یعنی: پنج قاعده‌ای که مذهب شافعی از آن استنباط می‌شود نسبت به آن آگاه باش.

قاعده لاضر و قاعده عادت که این قاعده چه اقتضا دارد و همچنین برای مشقت که جلب می‌کند آسانی را (قاعده تیسیر) و متيقن، به شک رفع نمی‌شود (قاعده استصحاب) و قصد و نیت را خالص گردان تا مأجور باشی. (فعل را به چه قصدی انجام می‌دهد).

دوم: منصوص بودن قاعده لاضر

این قاعده قاعده‌ای منصوص است؛ یعنی قاعده لاضر در متون روایات شیعی و سنّی با تعابیر مختلف ذکر شده است از جمله: «لاضر ولاضرار»^۱، «لاضر ولاضرار في الإسلام»^۲، «لاضر ولاضرار على مؤمن»^۳.

سوم: سیر تاریخی قاعده لاضر

این قاعده از قدیم الأيام از زمان شیخ صدوّق علیه السلام تا زمان حال، یعنی یک دوره زمانی هزارساله در اختیار فقها بوده و مطابق آن فتوی داده‌اند؛ اقا اولین کسی که از فقهاء شیعه قاعده لاضر را مستقلًا بحث کرده است شهید اول در کتاب القواعد و الفوائد^۴ بوده است.

چهارم: تعابیری که از قاعده لاضر شده است

تعابیرهایی که از این قاعده شده مختلف است از جمله: «قاعده لاضر ولاضرار»^۵، «قاعده لاضر ولاضرار في الإسلام»^۶، «قاعده نفي الضرر»^۷، «قاعده

۱. وسائل الشيعة، ج ۱۲، ص ۳۶۴، باب ۱۷ از ابواب الخيار، ح ۲ و ۴.

۲. وسائل الشيعة، ج ۱۷، ص ۳۷۴، باب ۱ از ابواب مواضع ارث، ح ۱۰.

۳. وسائل الشيعة، ج ۱۲، ص ۳۶۴، باب ۱۷ از ابواب خيار، ح ۵.

۴. القواعد و الفوائد، ص ۱۴۱.

۵. جواهر الكلام، ج ۲۶، ص ۱۹۱.

۶. مجمع الفائدة و البرهان، ج ۹، ص ۳۶۰.

۷. مستند الشيعة، ج ۱۷، ص ۳۰۷.

نفي الضرر والضرار»^١، «قاعدة الضرر»^٢، «قاعدة الضرر لا يزال بالضرر»^٣، «قاعدة الضرر لا يزال بمثله»^٤، «قاعدة الضرر والضرار»^٥، «قاعدة لا ضرر ولا ضرار في الشرع»^٦ يا «في الدين»^٧ يا «في الشريعة»^٨، «قاعدة عدم الضرر»^٩، «قاعدة الضرار»^{١٠}، «قاعدة الضرر الأشد يزال بالأخف»^{١١}، «قاعدة الضرر يزال»^{١٢}.

١. جواهر الكلام، ج ٢٦، ص ٣١٥.
٢. جواهر الكلام، ج ٢١، ص ١١٩.
٣. جامع المقاصد، ج ٣، ص ٣٧٦.
٤. كشف القناع، ج ٣، ص ٥٠٤.
٥. كفاية الأصول، ج ٣، ص ١٥٨.
٦. رياض المسائل، ج ٨، ص ١٠٧.
٧. مفاتيح الشرائع، ج ٢، ص ٥٥.
٨. رياض المسائل، ج ١٢، ص ٢٨٧.
٩. مجمع الفائدة و البرهان، ج ٨، ص ٤٤١.
١٠. جواهر الكلام، ج ٢٢، ص ٤٧٦.
١١. الدر المختار (الحصفي)، ج ٦، ص ٤٩١.
١٢. مغني المحتاج، ج ١، ص ٣٩.

مستند قاعده لاضرر

اول: قرآن کریم

ابتدا به بررسی آیاتی می‌پردازیم که می‌توان برای قاعده لاضرر به آن استناد کرد.

آیه اول: ﴿وَإِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَبَلَغْنَ أَجْلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ سَرْحُونَ بِمَعْرُوفٍ وَلَا قُسْكُوْهُنَّ ضَرَارًا لِتَعْتَدُوا وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَقَدْ ظَلَّمَ نَفْسَهُ﴾.^۱

و هنگامی که زنان را طلاق دادید و به پایان عدّه خود نزدیک شدند، آنان را [با رجوع کردن] به طور شایسته و متعارف، نگه دارید یا [با ترک رجوع] به نیکی و خوش رها کنید. و آنان را برای آزاررساندن و زیان زدن نگه ندارید تا بر آنان تعدّی و ستم کنید. و هر که چنین کند قطعاً به خود ستم کرده است.

برای روشن شدن آیه روایاتی را که ذیل این آیه وارد شده است، می‌آوریم: و بإسناده عن المفضل بن صالح عن الحلبى عن أبي عبد الله عليه السلام قال: سأله عن قول الله عليه السلام ﴿وَلَا قُسْكُوْهُنَّ ضَرَارًا لِتَعْتَدُوا﴾. قال الرجل يطلق حتى إذا كادت أن يخلو أجلُّها راجعها ثم طلقها يفعل ذلك ثلاث مرات فنهى الله عن ذلك.^۲

مرسله حلبی (در تفسیر عیاشی): از امام صادق عليه السلام سؤال کردم در مورد

۱. سوره بقره، آیه ۲۳۱

۲. وسائل الشيعة، ج ۲۲، ص ۱۷۲، ح ۲، مرسله حلبی در تفسیر عیاشی.

قول خداوند عجیب «وَلَا مُّسْكُوهُنْ ضِرَارًا لِتَعْتَدُوا» فرمودند مردی (به جهت اضرار به همسر) طلاق می‌دهد زنش را و وقتی روزهای آخر عده زن است دوباره رجوع می‌کند بعد از مدتی دوباره طلاق می‌دهد دوباره اواخر عده رجوع می‌کند و دوباره طلاق می‌دهد تا سه مرتبه و خداوند از این کار نهی کرده است.

و روایت سوم همین باب «وعن زراره و حُمُرانَ ابني أعين...» به همین مضمون است.^۱

معنای آیه

«هنگامی که زنان را طلاق دادید و به پایان عده خود نزدیک شدند آنان را با رجوع کردن به طور شایسته نگه دارید یا با ترک رجوع به نیکی و خوشی رها کنید و آنان را برای آزاررساندن و زیان زدن نگه ندارید تا بر آنان تعذی و ستم کنید...». و با توجه به روایت، قبل از اینکه عده زن تمام شود مرد به قصد اذیت و آزار به همسر دوباره به او رجوع می‌کند و دوباره او را طلاق می‌دهد و دوباره رجوع می‌کند، خداوند مرد را از این کار نهی کرده است، چون باعث اضرار به همسر می‌شود.

استدلال به آیه

این آیه در مورد خاص وارد شده است که در مورد قضیه رجوع در عده نکاح است به قصد اذیت و آزار همسر که اگر بخواهد این رجوع را انجام دهد گرفتار معصیت شده است. حال آیا می‌شود از این قضیه یک قاعدة کلی در همه ابواب فقه استفاده کنیم؟ فقهاء چنین استفاده‌ای نکرده‌اند.

اما اگر بگوییم ضرری که در این آیه نفی شده یکی از مصادیق لاضر است و در آیه شریفه قاعدة لاضر را تطبیق کرده است به این بیان که سخت‌گیری بر زوجه برای اضرار به او مصدق است برای عدوانی که حرام است و نهی شده و هر کاری که مصدق اضرار و عدوان قرار گیرد، از ناحیه شارع نهی عنده است.

آیه دوّم: ﴿لَا تُضَارَّ وَلِدَةٌ بِوَلَدِهَا وَلَا مَوْلُودٌ لَهُ بِوَلَدِهِ﴾.^۱

نباید مادری به خاطر فرزندش زیان بیند، و نه پدری برای فرزندش دچار ضرر شود [بر پدر است که مخارج مادر و کودک را در حد متعارف پیردادز، و بر مادر است که بیش از طاقت مالی شوهر از شوهر طلب خوراک و پوشان نکند]. روایاتی که ذیل این آیه وارد شده است:

صحیحه أبي الصباح کنانی عن أبي عبدالله^{الله علیه السلام}: قال كانت المراضع مِن يدفع إحداهنَّ الرِّجْل إِذَا أَرَادَ الْجَمَاع فَتَقولُ: لَا دَعْكَ إِنِّي أَخَافُ أَنْ احْبَلَ فَأَقْتُلَ وَلَدِي هَذَا الَّذِي فِي بَطْنِي وَكَانَ الرِّجْلُ تَدْعُوهِ إِمْرَأَتُهُ فَيَقُولُ: إِنِّي أَخَافُ أَنْ أُجَامِعَكِ فَأَقْتُلَ وَلَدِي فَنَهَى الله عن ذلك أَنْ يُضَارَّ الرِّجْلُ الْمَرْأَةَ وَالْمَرْأَةُ الرِّجْلُ.^۲

امام صادق^{الله علیه السلام} می فرماید: زنی که بچه شیر می دهد اگر مرد از او تقاضای جماع کند اما زن به تقاضای مرد پاسخ ندهد و بگوید می ترسم از تو حامله شوم و یا زن تقاضای جماع می کند و مرد به زن می گوید ترس آن دارم که از من حامله شوی و فرزند خودم را بکشم پس خداوند نهی کرد از اینکه مرد سبب زیان زن یا زن سبب زیان مرد شود.

و صحیحه دیگر از ابی الصباح کنانی که در همین باب وارد شده است.^۳

معنای آیه با توجه به روایت:

مادر به واسطه فرزندش مورد ضرر واقع نمی شود و همچنین پدر به خاطر فرزندش مورد ضرر واقع نمی شود به بیان دیگر زن می ترسد از جماع با شوهرش به خاطر خشک شدن شیرش و مرگ فرزندش چون احتمال می دهد دوباره بچه دار شود و شوهر می ترسد از جماع با همسرش به جهت اینکه ممکن است از او حامله شود و به فرزندش ضرر وارد شود پس خداوند نهی کرده است از این ضرری که به واسطه ترک جماع متوجه زن یا مرد شده است.

۱. سوره بقره، آیه ۲۳۳.

۲. وسائل الشیعه، ج ۲۱، ص ۴۵۷، ح ۱، باب احکام اولاد.

۳. وسائل الشیعه، ج ۲۱، ص ۴۵۸.

استدلال به آیه

نکته ۱: ضرر و ضرار متراծ نیستند؛

مرحوم نائینی^ع ضرر در آن تعمد و اصرار نیست، برخلاف اضرار که همراه تعمد و اصرار است.^۱

که در فصل‌های بعد به تفصیل بیان خواهد شد.

نکته ۲: اگر آیه را لاثضار یعنی مجھول بخوانیم باه در آیه باه سببیت می‌شود و اگر معلوم بخوانیم باه زائد می‌شود.

بنا بر هر دو وجه از آیه حرمت ضرر فهمیده می‌شود چه ضرر از ناحیه پدر و مادر به فرزند وارد شود به خاطر منع فرزند از ارتضاع (اگر معلوم خوانده شود) یا ضرری که پدر و مادر متحمل می‌شوند به خاطر فرزند (اگر مجھول خوانده شود). با توجه به آیه و روایت ترک جماع هر یک از زوجین با رغبت دیگری، این مصدق است برای ضرر و منهی عنه است و با الغاء خصوصیت می‌شود قاعدة لاضر را بر این آیه تطبیق کرد.

آیه سوم: ﴿وَأَشْهُدُوا إِذَا تَبَيَّنَمْ وَلَا يُضَارَ كَاتِبٌ وَلَا شَهِيدٌ﴾.^۲

و هرگاه داد و ستد کنید، شاهد بگیرید. و نباید به نویسنده و شاهد زیان برسد.

كلمه لايضار در اين آيه مانند آيه قبل داراي دو قرائت است؛ اگر معلوم باشد آیه اين گونه معنا می‌شود:

«هیچ کاتبی و هیچ شاهدی ضرر نمی‌رسانند؛ یعنی کاتب بنویسد غیر آنچه که بر او املا شده است و شاهد هم اگر شهادت بدهد به غیر آنچه که دیده است» و اگر مجھول باشد آیه این گونه معنا می‌شود: «هیچ کاتب و شاهدی مورد اذیت و ضرر واقع نمی‌شوند» برای مثال کاتب را مجبور کنند که غیر واقع را بنویسد یا شاهد را مجبور کنند برخلاف واقع شهادت بدهد.

استدلال به آیه:

حال چه به صیغه معلوم خوانده شود چه به صیغه مجھول، آیه یکی از

۱. منیة الطالب، ج ۲، ص ۱۹۹.

۲. سوره بقره، آیه ۲۸۲.

مصاديق ضرر را بيان می‌کند و می‌شود از آیه این مطلب را استفاده کرد که هر عملی، عنوان اضرار به غیر را بگیرد، آن عمل از نظر شرعی حرام است و این یک حکم عامی است که مختص به کاتب و شاهد نیست.

آیه چهارم: ﴿مَنْ بَعْدِ وَصِيَّةٍ يُوصَىٰ هَآءَأَوْ دَيْنٍ غَيْرَ مُضَارٍ﴾^۱.

پس از وصیتی که [نسبت به مال] شده یا پس از دینی [که باید از اصل مال پرداخت شود]. [همه اینها در صورتی است که با وصیت و اقرار به دین] در وصیتش به وارثان زیان نزنند.

در این آیه می‌فرماید: «تقسیم ارث پس از وصیتی است که نسبت به مال شده یا پس از دینی است که باید از اصل مال پرداخت شود».

همه اینها در صورتی است که با وصیت و اقرار به دین در وصیتش به وارثان زیان نرساند. به همین مضمون روایتی وارد شده است:

معتبرة سکونی عن الصادق علیه السلام: ^۲ ما اُبَالِي أَضَرَرْتُ بُولْدِي او سَرَقْتُهُمْ ذَلِكَ الْمَال.

امام صادق می‌فرماید: فرقی نمی‌کند که ضرر بزمنم به فرزندانم (با یک وصیت یا وقف... غیر متعارف) یا اینکه مال را از آنها سرقت کنم.

حدیث دوم از همین باب معتبره دیگر از سکونی: عن جعفر بن محمد عن أبيه عليه السلام قال: (قال علی عليه السلام من اوصی ولم يَحْفِ ولم يُضَارَ كان كمن تصدق في حياته)^۳.

هر کس وصیت بکند و در وصیتش به ورثه ضرر نزنند (یعنی الباقی بررسد دست ورثه) مانند کسی است که مالش را در زمان حیاتش صدقه داده است (یعنی حق ورثه را دادن ثواب صدقه دارد).

استدلال به آیه
از آیه فوق استفاده می‌شود که انسان حق ندارد از طریق وصیت یا اعتراف

۱. سوره نساء، آیه ۱۲.

۲. وسائل الشیعه، ج ۱۹، ص ۲۶۴، ح ۱، باب ۵ از ابواب وصایا.

۳. وسائل الشیعه، ج ۱۹، ص ۲۶۴، ح ۲، باب ۵ از ابواب وصایا.

به دین و بدھی که بر ذمہ او نیست صحنه سازی کند و بر ضرر وارثان وصیت کند و حقوق آنها را تضییق کند. چون مصدق ضرر است و ضرر منھی عنه است و این آیه یکی از مصادیق ضرر را بیان می کند و قاعده لاضر را بر این مورد تطبیق کرده است.

آیه پنجم: ﴿أَسِكُنُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ سَكَنْتُمْ مِنْ وُجْدِكُمْ وَلَا تُضَارُوْهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ﴾.

زنان طلاق داده را تا پایان عده به اندازه توانگری خود آنجا سکونت دهدید که خود سکونت دارید و به زنان در نفقة و مسکن آسیب وزیان نرسانید تا زندگی را بر آنان سخت و دشوار کنید....

روایتی که ذیل این آیه وارد شده است صحیحه حلبی: عن أبي عبد الله عليه السلام قال: لا يُضارُ الرَّجُلُ امْرَاتُه إِذَا طَلَقُهَا فِي ضِيقٍ عَلَيْهَا قَبْلَ أَنْ تَتَقَلَّ قَبْلَ أَنْ تَنْقَضِي عِدَّتُهَا فَإِنَّ اللَّهَ قَدْ هَمَى عَنِ ذَلِكَ فَقَالَ وَلَا تُضَارُوْهُنَّ لِتُضَيِّقُوا عَلَيْهِنَّ﴾.^۲

مرد حق ندارد زمانی که زن را طلاق می دهد به او ضرر بزند به این گونه که بر مطعم و مشرب زن سخت بگیرد قبل از اینکه عده او تمام شود تا از آنجا برود که به تحقیق خداوند نهی کرده است در آیه شریفه «و به زنان در نفقة و مسکن آسیب وزیان نرسانید تا زندگی را بر آنان سخت و دشوار کنید».

آیه با توجه به روایت دلالت دارد بر اینکه زوج حق ندارد بر زن مطلقه اش در اثناء عده بر مطعم و مشرب او سخت بگیرد تا مجبور به ترک خانه شود چون از مصادیق ضرری است که منھی عنه است و این مورد هم از مواردی است که عنوان ضرر بر آن تطبیق شده است.

شاهد ما کلمه ﴿لَا تُضَارُوْهُنَّ﴾ است که اگر اطلاق آیه را بپذیریم و وجوب اطاعت زن از مرد باعث اضرار به زن شود این وجوب برداشته می شود مثلاً قول مشهور این است که زن بدون اجازه همسر نمی تواند از منزل بیرون رود اما اگر اطلاق آیه را بپذیریم با تمکین زن وجوب اطاعت لازم نیست یا مثلاً با توجه به

۱. سوره طلاق، آیه ۶.

۲. وسائل الشیعه، ج ۲۲، ص ۲۱۳، ح ۲، باب ۱۸ از ابواب عدد.

تمکین زن، این مرد حق ممانعت از ادامه تحصیل همسرش را ندارد زیرا عرف این ممانعت از تحصیل را برای این زن ضرری می‌داند یا مثلًا اگر زن بیمار شود و باید پیش پزشک برود استیدان از شوهر وجوبی ندارد.

آیه ششم: ﴿فَلَا تَمِيلُوا كُلَّ الْمَيْلِ فَتَذَرُوهَا كَالْمُعَلَّقَةِ﴾^۱.

پس تمایل خود را به طور کامل متوجه یک طرف ننمایید تا دیگری را به صورت زنی سرگردان و بلا تکلیف رها کنید.

آیه در باب تعدد زوجات است و می‌فرماید یک زن را رها نکنید و تمام توجهتان را به زن دیگری متمایل کنید چون طبق آیه ﴿فَإِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ أَوْ تَسْرِيحٌ بِإِحْسَنٍ﴾^۲ حیات زوجه دائر مدار این دو عنوان است و معلق گذاشتن و رها کردن زن اضرار به زن و حرام است و این مورد هم از مواردی است که عنوان ضرر بر آن تطبیق شده است.

۱. سوره نساء، آیه ۱۲۹.

۲. سوره بقره، آیه ۲۲۹.

دوم: روایات

روایاتی که در این زمینه وجود دارد و بر قاعده لاضرر استدلال شده است چند دسته است.

طائفه اول: روایاتی که قاعده لاضرر را بر موردنش تطبیق کرده است

مورد اول: قضیه سمرّة بن جنّدَب

مهم ترین روایتی که امامیه و عامّه برای قاعده لاضرر به آن استناد می‌کنند روایت سمرّة بن جنّدَب است.

در مورد شخصیت سمرّة بن جنّدَب می‌توان گفت: شیخ طوسی^{علیه السلام} او را در رجال از اصحاب رسول خدا^{علیه السلام} ذکر کرده است؛ اما او دارای خصوصیاتی است:

۱- او جانشین زیاد بن ابیه در کوفه و بصره بوده است. در تاریخ طبری نقل می‌کند که در یک واقعه‌ای هشت هزار نفر را در بصره کشت. زیاد از سمرّه پرسید آیا نترسیدی در این میان بی‌گناهی را کشته باشی؟ پاسخ داد: «اگر دو برابر این تعداد را نیز می‌کشتم باکی نداشتم».^۱

۲- از نزدیکان و شرطه عبیدالله بن زیاد بوده است و او از جمله کسانی بود که مردم را بر قتل امام حسین^{علیه السلام} تحریک کرد.^۲

۳- از جمله کسانی است که سالیان درازی در دستگاه حکومت معاویه به توجیه جنایات وی و سران بنی امیه اشتغال داشت و در یک واقعه‌ای چهار هزار درهم از معاویه گرفت تا آیاتی را علیه امیرالمؤمنین علی^{علیه السلام} تحریف و تأویل

۱. تاریخ طبری، ج ۴، ص ۱۷۶، حوادث سال ۵۳.

۲. شرح نهج البلاغه، ابن ابيالحدید، ج ۱، ص ۳۶۱.

كند.^١

وقتى معاویه او را عزل کرد از روی خشم گفت: «لعن الله معاویه والله لو أطعْتُ الله كما أطعْتُ معاویة ما عذبني أبداً».

خداؤند معاویه را العنت کند به خدا قسم اگر همان گونه که معاویه را اطاعت کردم خداوند را اطاعت می کردم هیچ وقت خداوند مرا عذاب نمی کرد.

٤- ابوحنیفه حال او را بدتر از معاویه و عمر و عاص می داند و از قول او نقل می کنند: «انه كان اتبرك قول الصحابة إلّا بقول الثلاثة، أبوهريرة، أنس بن مالك، سمرة بن جندب».^٢

همانا ابوحنیفه به قول صحابه تبرک می گست مگر به قول سه نفر، ابوهریره، انس بن مالک، سمرة بن جندب.

روایت سمرة بن جندب در کتب روایی که قاعده لاضر را از آن استنباط کرده اند به انجام مختلف وارد شده است.

رواية اول: كليني عن عده من أصحابنا محمد بن خالد عن أبيه عبدالله بن بكير عن زراره عن أبي جعفر^{عليه السلام}: «قال ان سمرة بن جندب كان له عذق في حائط الرجل من الأنصار - وكان منزل الأنصاري بباب البستان - وكان يمرون به إلى النخلة ولا يستأذن فكلمه الأنصاري أن يستأذن إذا جاء فابي سمرة!».

فلما تأبى جاء الأنصاري إلى رسول الله^{صلوات الله عليه وآله وسلامه} فشكى إليه وخبره الخبر فأرسل إليه رسول الله^{صلوات الله عليه وآله وسلامه} وخبره بقول الأنصاري وما شكا وقال إن أردت الدخول فاستأذن فأبى فلما أبى ساومه حتى بلغ به من الشمن ما شاء الله فأبى أن يبيع فقال رسول الله^{صلوات الله عليه وآله وسلامه}: «لك بها عذق يمد لك في الجنة فأبى أن يقبل فقال رسول الله^{صلوات الله عليه وآله وسلامه} لأنصاري: إذهب فاقلعها وارم بها إليه فإنه لاضر ولا ضرار».^٣

١. شرح نهج البلاغة، ابن ابی الحدید، ذیل خطبه ٥٦ و الغدیر، ج ١١، ص ٣٠.

٢. روضة العلماء (زندویستی - از علماء اهل سنت).

٣. وسائل الشيعة، ج ٢٥، ص ٤٢٨، باب ١٢ از کتاب احیاء الموات، ح ٣.

امام صادق علیه السلام می فرمایند: سمرة بن جنبد یک درخت خرمایی داشت که این درخت داخل یک باغی بود که دیوار داشت و در باع، خانه مسکونی شخص انصاری بود و وقتی می خواست سمرة برود سراغ درختش استیدان نمی گرفت انصاری به او گفت اجازه بگیر اما سمرة نپذیرفت پس انصاری شکایتش را پیش رسول خدا علیه السلام برد و جریان را محضر رسول خدا علیه السلام بیان کرد و حضرت به دنبال سمرة فرستاد و به سمرة فرمود: اگر می خواهی داخل شوی اجازه بگیر و ایشان نپذیرفت وقتی سریچی کرد. حضرت فرمودند به هر قیمتی می خواهی بفروش تا چندین برابر قیمت درخت. حضرت حاضر شد به او بپردازد. اما سمرة نپذیرفت رسول خدا علیه السلام فرمود به جای این درخت درختی در بهشت برای توست اما او قبول نکرد رسول خدا علیه السلام به انصاری فرمودند درختش را بکن و به روی او بیاندار پس همانا این شخص دارد به تو ضرر می زند... .

این روایت از نظر سندي تمام است. سند به عبدالله بن بکير موثقه است پس می شود موثقه زراره.

روايت دوم: الكليني عن علي بن محمد بن بندار عن أَحْمَدَ بْنَ أَبِي عَبْدِ اللهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ عَبْدِ اللهِ بْنِ مُسْكَانٍ عَنْ زِرَارةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ علیه السلام قَالَ: إِنَّ سَمِرَةَ بْنَ جَنْدِبٍ كَانَ لَهُ عَذْقٌ وَكَانَ طَرِيقَهُ إِلَيْهِ فِي جَوْفِ مَنْزِلِ رَجُلٍ مِنَ الْأَنْصَارِ وَكَانَ يَجِيءُ وَيَدْخُلُ إِلَى عَذْقِهِ بَغْيَرِ إِذْنِ فِي الْأَنْصَارِيِّ فَقَالَ لَهُ الْأَنْصَارِيُّ يَا سَمِرَةً لَا تَزَالْ تَفَاجَئُنَا عَلَى حَالٍ لَا نُحِبُّ أَنْ تَفَاجَئَنَا عَلَيْهَا فَإِذَا دَخَلْتَ فَاسْتَأْذِنْ فَقَالَ: لَا سْتَأْذِنُ فِي طَرِيقِيِّ وَهُوَ طَرِيقِيِّ إِلَى عَذْقِيِّ.

قال علیه السلام: فشكا الأنصاري إلى رسول الله علیه السلام فأرسل إليه رسول الله علیه السلام فأتاها فقال له: إنَّ فلاناً قد شاكك وزعم أنك تمر عليه وعلى أهله بغیر إذنه فاستأذن عليه فإذا أردتَ آن تدخل. فقال يا رسول الله أستأذن في طریقی إلى عذقی؟ فقال له رسول الله علیه السلام: خل عنك مکانه عذق في مکان کذا وكذا فقال: لا، قال: فلك عشره اثنان، قال: لا، أريد فلم يزل يزیده حتی بلغ عشره اعداق. فقال: لا. قال: فلك عشره في مکان کذا وكذا فابی، فقال: خل عنه ولک مکانه عذق في الجنة قال لا أريد، فقال

له رسول الله ﷺ: انك رجلٌ مضارٌ ولا ضرر ولا ضرار على مؤمنٍ. قال عليهما: «ثمْ أمر بها رسول الله ﷺ فقلَّعت ثمْ رُميَ بها إلَيْهِ و قال له رسول الله ﷺ: انطلق فاغرسها حيث شئت»^۱.

امام صادق علیه السلام فرمودند: سمرة بن جندب درخت خرمایی داشت و طريق و راه رسیدن به این نخل در دل منزل مردی از انصار بود و او زمانی که داخل منزل انصاری می‌شد برای سرزدن به درخت خرمایش اجازه نمی‌گرفت. شخص انصاری به سمره گفت: چندین بار وارد منزل شدی به گونه‌ای که ما دوست نداریم در آن حال ما را ببینی. پس هر زمانی که وارد منزل شدی اجازه بگیر. سمرة گفت: من برای راهی که برای درخت خرما که متعلق به من است اجازه نمی‌گیرم. پس انصاری شکایت پیش رسول خدا علیه السلام برد، به رسول خدا به دنبال او فرستاد و او آمد، رسول خدا علیه السلام به او فرمود: فلانی از تو شکایت کرده است و بر این گمان است که تو اجازه نمی‌گیری زمانی که وارد منزل می‌شوی. سپس اجازه بگیر. پس سمرة گفت: يا رسول الله ﷺ آیا در طريق و راهی که متعلق به من است اجازه بگیر؟ حضرت فرمودند: آن درخت راه رها کن و به جای آن درخت، درختی دیگر در فلان مکان به تو خواهم داد، گفت خیر. رسول خدا علیه السلام فرمودند: به جای آن دو درخت به تو خواهم داد. گفت: خیر، نمی‌خواهم. و همینطور رسول خدا علیه السلام تعداد درختان را بالا برد تا به ده (۱۰) درخت رسید، گفت نه نمی‌خواهم. رسول خدا علیه السلام فرمودند: از آن صرف نظر کن و به جای آن درختی در بیشتر به تو خواهم داد. گفت: خیر. رسول خدا علیه السلام فرمودند: تو مردی ضرر زننده هستی و ضرر و ضراری بر مؤمن نیست. سپس رسول خدا علیه السلام دستور دادند که درخت را از زمین جدا کنند و بیاندازند جلوی سمرة و به او فرمودند: این درخت را بردار و هر جا خواستی بکار.

تمام روایان سند ثقه هستند، الا اینکه «بعض أصحابنا» سند را مخدوش می‌کنند و تعجب از شیخ انصاری علیه السلام که در رساله لاضر خود این روایت را أصح

۱. کافی، ج ۵، ص ۲۹۴.

ما في الباب سندًا وأوضح دلالة^۱ می داند در حالی که روایت قبل أصح ما في الباب است. و نکته دیگر اینکه حتی احمد بن خالد برقی روی قولی که بگوییم مانند مشایخ ثلث مثل محمد بن ابی عمیر و... نیست که لا یروی ولا یرسن إلّا عن ثقة نمی شود سند را درست کرد.

مطلوبی دیگر اینکه ایشان می فرمایند: «عن غير واحد عن زراره» و حال اینکه جز زراره کسی این روایت را از عبدالله بن مسکان نقل نکرده است مثل این که ایشان دو روایت را یکی لحاظ کرده است و به نظر می آید سخنی که در مورد شیخ اعظم^{علیه السلام} است که ایشان آن‌گونه که در اصول متبحر هستند در رجال نیستند درست باشد.

روایت سوم: روایت شیخ صدوق^{علیه السلام} در کتاب من لا يحضره الفقيه به سند خودش:

«روى الحسن الصيقيل عن أبي عبيدة بن الحذاء قال: قال أبو جعفر^{عليه السلام} كان سمرة بن جنديب نخلة في حائط بنى فلان فكان إذا جاء إلى نخلته نظر إلى شيء من أهل الرجل يكره الرجل - قال: فذهب الرجل إلى رسول الله^{صلوات الله عليه وسلم} فشكاه فقال: يا رسول الله إن سمرة يدخل على غير اذنى فلو ارسلت إليه فأمرته ان يستأذن حتى تأخذ أهلي حذرها منه. فأرسل إليه رسول الله^{صلوات الله عليه وسلم} فدعاه فقال يا سمرة استأذن أنت إذا دخلت ثم قال رسول الله^{صلوات الله عليه وسلم} يسرك ان يكون لك عذر في الجنة بنخلتك؟ قال لا. قال لك ثلاثة قال لا. قال: ما اراك يا سمرة إلا مضاراً إذهب يا فلان فاقطعها واضرب بها وجهه»^۲.

امام باقر^{عليه السلام} فرمودند: برای سمرة بن جنديب یک درخت نخلی بود در منزل بنی فلان، که ایشان هر زمان که می خواست به سراغ درخت خود برود به گونه‌ای وارد می شود و نگاه کرد که صاحب خانه اکراه داشت، آن مرد شکایت پیش رسول خدا^{صلوات الله عليه وسلم} برد و گفت: يا رسول الله^{صلوات الله عليه وسلم} سمرة داخل منزل من می شود

۱. فرائد الأصول، ج ۲، ص ۴۵۷

۲. من لا يحضره الفقيه، ج ۳، ص ۲۳۳، ح ۳۸۶۲

بدون اجازه و اذن گرفتن. پس اگر بفرستی به دنبال او و او را امر کنی که هنگام ورود به خانه اذن بگیرد تا اینکه اهل من از نگاه او محفوظ باشند. رسول خدا ﷺ فرستاد به دنبال سمره و فرمود: يا سمره هرگاه خواستی داخل منزل این شخص شوی اجازه بگیر. آیا می‌خواهی تو را خوشحال کنم که در عوض این درخت نخل یک درخت نخلی در بهشت داشته باشی. گفت: خیر. حضرت سه مرتبه این پیشنهاد را فرمودند و در هر سه بار، پیشنهاد حضرت را رد کرد. حضرت فرمودند: يا سمره من تو را شخص ضررزننده می‌بینم پس ای فلانی برو درختش را قطع کن و به روی او بیانداز.

در سند حدیث فوق حسن بن زیاد صیقل وجود دارد که توثیق خاص ندارد و روایت با وجود ایشان ضعیف می‌شود، اما از نظر ما وثاقت ایشان ثابت است به چند دلیل:

اولاً: ایشان بیش از از هفتاد روایت در کتب اربعه دارد و اجلاء و ثقات، بلکه اصحاب اجماع از ایشان نقل حدیث کردند مانند: یونس بن عبدالرحمن در خود سند صدوق حمد بن عثمان در کافی باب کذب، فضالة بن ایوب در کافی باب ورع، ابان بن عثمان در کافی باب تفکر و در تهذیب باب لحقوق الأولاد بالأب و عبدالله بن کثیر... .

ثانیاً: علاوه بر نقل ثقات و موارد فوق حکایت می‌کنند که ایشان از معاریف بوده است و از هیچ‌یک از رجالیون نسبت به ایشان قدحی صورت نگرفته است. پس ایشان وثاقت‌شان ثابت می‌شود ولو تصریح به وثاقت ایشان نشده باشد.

پس قول کاظمی در مشترکاتش که «ابن زیاد الصیقل المجهول حاله:

بروایة إبراهيم بن سليمان بن حيان عنه»^۱ صحیح نیست.

زیرا اولاً: روایت ایشان منحصر به ابراهیم حیان نیست.

و ثانیاً: با قرائتی که ذکر کردیم کلمه مجھول صحیح نیست، همان‌طور که شیخ الشریعه اصفهانی (متوفای ۱۳۳۹) او را معتبر می‌داند که اگر داخل در ثقات ندانیم فلا أقل من ان يعده مدوحاً ويعدّ حدیثه حسنأً.

۱. هدایة المحدثین إلى طریقة المحدثین، ص ۱۸۸.

۲. قاعدة لا ضرر، ص ۳۴ للشیخ الشریعه الإصفهانی.

مورد دوم: حدیث شفعه

الکلینی عن محمد بن یحیی عن محمد بن الحسین عن محمد بن عبدالله بن هلال عن عقبة بن خالد عن أبي عبدالله علیہ السلام قال: «قضى رسول الله علیہ السلام بالشفعة بين الشركاء في الأرضين والمساكن وقال: لا ضرر ولا ضرار وقال: إذا رُفِّت الأُرْفَ وُحُدِّثَ الحدود فلا شفعة». ^۱

محمد بن عبدالله بن هلال مهملاً است و يادی از ایشان در کتب رجال لا بمدحٍ ولا بقدحٍ نشده است در نتیجه روایت ضعیف می‌شود.
عقبة بن خالد اسدی کوفی که مرحوم مامقانی می‌فرماید: فی أعلى مراتب الحسن ان لم يكن ثقة.

این روایت را شیخ در تهذیب با سند ^۲ خود تا محمد بن یحیی نقل می‌کند و تتمه سند را با کلینی مشترک است پس سند شیخ هم ضعیف می‌شود.
همچنین شیخ صدوق رحمۃ اللہ علیہ با اسناد ^۳ خودش به عقبة بن خالد روایت را نقل می‌کند، اگر سند صدوق تا عقبة بن خالد تمام باشد سند صدوق صحیح است و الا ضعیف است.

رسول خدا علیہ السلام حکم به شفعه کردند بین شركاء در زمین و زمین‌های مسکونی (در اموال غیر منقول) و فرمودند: نه ضرر وجود دارد و نه اضراری وقتی زمین حدود و مرز آن مشخص شد و سهم هر کدام مشخص شد دیگر شرآکتی نیست.

أُرف جمع أُرْفَه: حدود و مرز و حد فاصل بين دو زمين.

شاهد ما جمله لاضرر ولا ضرار است زیراً شرکاً برای اینکه به شریک ضرر بزند مال را به گونه‌ای به غیر می‌فروشنند تا شریک متضرر شود. روایت می‌فرماید شریک می‌تواند با اعمال حق شفعه جلو ضرر به خود را بگیرد.

۱. کلینی، ج ۵، ص ۲۸۰، ح ۴، باب الشفعة.

۲. تهذیب الأحكام، ج ۷، ص ۱۶۷.

۳. من لا يحضره الفقيه، ج ۳، ص ۷۷-۷۶.

مورد سوم: حديث منع فضل الماء

كليني عن محمد بن يحيى عن محمد بن الحسين عن محمد بن عبدالله بن هلال عن عقبة بن خالد عن أبي عبدالله عليه السلام قال: قضى رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه بين أهل المدينة في مشارب النخل آنه لا يمنع نفع شيء وقضى بين أهل الباذية آنه لا يمنع فضل ماء ليمون به فضل كلامه وقال: لا ضرر ولا ضرار.^١

رسول صلوات الله عليه وآله وسلامه حكم فرمودند بين اهل مدینه که یکدیگر را از محل شرب نخل منع نکنید یعنی درخت خود را آب بده و جلو سیراب شدن درختان دیگر نشو (در کتاب وافی به جای «نفع الشيء» دارد «لا يمنع نفع البئر») و در بین چادرنشینان و کوچنشینان حکم کردند که کسی حق ندارد مانع از زیادی آب برای مرتع شود (از زیادی آب منع میکردند تا کسی نتواند احشام خود را پجراند تا چراگاه منحصر به خود شود) و فرمودند که نه ضرری وجود دارد نه ضراری.

این سند همان سند حديث شفعه است که گفتیم به محمد بن عبدالله بن هلال ضعیف است.

مورد چهارم: حديث هدمُ الحائط

قاضي نعمان المصري في دعائم الإسلام: فقال: روينا عن جعفر بن محمد عليه السلام انه سُئل عن جدار لرجلٍ وهو ستة فيها بينه وبين جاره سقط فامتنع مِن بنائه؟ قال: ليس يجب على ذلك إِلَّا ان يكون وجب ذلك لصاحب الدار الآخرى بحق أو بشرطٍ في أصل الملك ولكن يقال لصاحب المنزل: استر على نفسك في حركك ان شئت قيل له: فإن كان الجدار لم يسقط ولكن هدمه أو أراد هدمه اضراراً بجاره لغير حاجة منه إلى هدمه؟ قال: لا يترك وذلك إنّ رسول الله صلوات الله عليه وآله وسلامه قال: لا ضرر ولا ضرار فإن هدمه كُلُّهْ^٢ أن يبنيه.

١. كافي، ج٥، ص٢٩٣، ح٦، باب الضرار.

٢. دعائم الإسلام، ج٢، ص٥٠٤.

شخصیت قاضی نعمان و کتاب دعائیم الإسلام

قاضی نعمان بن محمد بن منصور بن حیون التمیمی المغربی (متوفی ۳۶۳)؛ در تَشییع او تردیدی نیست، اختلاف در این است که آیا ایشان اسماعیلی هستند یا امامی.

محمدث نوری عليه السلام در خاتمه کتاب مستدرک الوسائل ادله‌ای می‌آورد بر امامی بودن ایشان و استناد می‌کند به کتاب دعائیم الإسلام ایشان و شواهدی را ذکر می‌کند.^۱

قول حاجی نوری تمام است در صورتی که تأییفات قاضی نعمان منحصر به کتاب دعائیم الإسلام باشد و حال آنکه کتاب‌هایی دیگر از ایشان در اثبات خلافت فاطمیون مصر و اثبات امامت خلفایی که جزء فاطمیون مصر هستند وجود دارد.

نکته دیگر در مورد اهمیت کتاب دعائیم الإسلام:

هرچند این کتاب روایتش مرسل است؛ اما متن روایتش نسبت به کتاب مرحوم کلینی که هم‌عصر بوده‌اند از قوّت بیشتری برخوردار است.

علّت آن این است که قاضی نعمان به علّت سِمت قاضی القضاۓ که در حکومت فاطمیون مصر داشت و این کتاب را به عنوان قانون اساسی فاطمیون مصر نوشته است، از نظر نیرو و ثروت نسبت به مرحوم کلینی عليه السلام برتری داشته است و این توانایی را داشته است که بتواند نسخه‌های محکم اصول اربعة مأة را تهییه کند به همین جهت است که گاهی اوقات با یک روایت از کتاب دعائیم الإسلام بین دو روایت رفع تعارض می‌شود.

معنای روایت: از امام صادق عليه السلام سوال شد از مردی که خانه او دیواری دارد و ان دیوار ستر و حائل بین خانه او و خانه دیگری است و این دیوار فرو می‌ریزد و این شخص دیوار را نمی‌سازد حضرت می‌فرماید: نمی‌شود او را مجبور به ساخت دیوار کرد الا اینکه واجب باشد بر او دیوار را بنا کند به جهت اینکه خانه همسایه حق در دیوار دارد (گاهی خانه‌ای ملک او نیست اما در آن حق دارد مثل حق مور برای دو خانه) یا در ملک او شرط شده که این دیوار باید باشد ولو در ملک دیگری باشد و به صاحب منزل گفته می‌شود اگر مایلی بین خود و همسایه یک ستری ایجاد کن حال اگر دیوار را خود می‌خواهد خراب کند به خاطر اضرار به

۱. رجوع کنید: خاتمة مستدرک الوسائل، ج ۱، صص ۱۵۹-۱۲۸.

همسایه بدون اینکه حاجت و دلیلی بر خراب کردن داشته باشد حضرت می‌فرمایند حق تخریب دیوار را ندارد زیرا رسول خدا ﷺ فرمودند حق ضرر و اضرار ندارد و اگر تخریب کرد تکلیف می‌شود دوباره بسازد.
اما روایاتی که در کتب اهل سنت نسبت به این قاعدة آورده شده است:

مورد پنجم: حدیث قسمة العین المشتركة

المتنقی (المندی) في كنز العمال عن ابن اليمني عن الحجاج بن ارطاة قال:
أخبرني أبو جعفر عليه السلام أن تخلةً كانت بين رجلين فاختصما فيها إلى النبي عليه السلام فقال أحدهما أشققها نصفين يبني وبينه فقال النبي عليه السلام لا ضرر في الإسلام يتقاومان فيها.^١
از امام باقر عليه السلام روایت کردہ اند که بر سر یک درخت نخل بین دو نفر اختلاف شد و پیش رسول خدا ﷺ رفتند و از حضرت خواستند که درخت را بین آن دو نفر نصف کند اما حضرت نبی‌ذیرفتند و فرمودند: در اسلام ضرری نیست و باید قیمت‌گذاری شود و قیمت بین دو نفر تقسیم شود.

مورد ششم: حدیث عَذْقِ أَبِي لُبَابَةِ

أبو داود عن واسع بن حبان قال: كان لأبي لبابه عذق في حائط رجل فكلمه فقال: انك تطأ حائطي إلى عذقك فأنا أعطيك مثله في حائطي وأخرجه عنّي فأبى عليه فكلم النبي عليه السلام فقال: يا أبا لبابه حُذْ مثُل عذقك فضمّها إلى مالك واكْفُ عن صاحبك ما يكره فقال ما أنا بفاعل. فقال عليه السلام إذهب فاخرج له عذقاً مثل عذقه إلى حائطه ثم اضرب فوق ذلك بجدار فإنه لا ضرر في الإسلام ولا ضرار.^٢

ابی لبابه در خانه شخصی درخت نخلی داشت، پس آن شخص با ابی لبابه بحث کرد و گفت: همانا تو وارد منزل من می‌شوی برای درخت خرمایت و من مثل آن به تو خواهم داد و آن را از خانه من بیرون ببر. اما ابی لبابه امتناع کرد و قبول نکرد، رسول خدا ﷺ فرمودند: ای ابی لبابه مثل درخت نخلت را ازا بین

١. كنز العمال، ج ٥، ص ٨٤٣.

٢. مراسيل ابی داود، ج ١، ص ٤٦٣.

شخص بگیر و ضمیمه کن آن را به مال و سرمایه‌ات و از آن درختی که در خانه این شخصی است صرف نظر کن. گفت: من این کار را نمی‌کنم. حضرت فرمودند: برو و یک درخت مانند درخت او را از منزلت بیرون بیاور و روی دیوار بگذار. پس همانا ضرر و ضرایری در اسلام نیست.

مورد هفتم: حدیث مشارب النخل

المقّي (المهندی) فی کنز العمال عن صفوان بن سلیم عن ثعلبة بن أبي مالک انَّ رسول الله ﷺ قال: لا ضرر ولا ضرار وانَّ رسول الله ﷺ قضى في شارب النخل بالسیل للأعلى على الأسفل حتّی يشرب الأعلى ويروي الماء إلى الكعبين ثم يسرح الماء إلى الأسفل وكذلك حتى تتفضي الحوائط أو يغمر الماء.^۱

رسول خدا ﷺ فرمودند ضرر وضرایری نیست و همانا رسول خدا ﷺ حکم کردند در مشارب نخل، آب که جاری شد آنهایی که بالاترند آب را استفاده کنند و به سمت پایین رها کنند و بر آب دادن به اندازه کعب پا آب بالا باید کافی است سپس آب را به سمت پایین هدایت کنند تا اینکه همه باعث ها سیراب شوند یا تا زمانی که آب تمام شود.

مورد هشتم: حدیث جعل الخشبہ فی حائط الجار

أحمد بن حنبل عن ابن عباس قال: قال رسول الله ﷺ: لا ضرر ولا ضرار وللرجل ان يجعل خشبة في حائط جاره والطريق الميتاء سبعة اذرع.^۲
ميتاء^۳: بزرگراه و شاهراه.

حضرت رسول فرمودند: لا ضرر ولا ضرار و شخص می‌تواند چوب را در دیوار همسایه قرار بدهد و تکیه بدهد و در طریق و مسیر شاهراه هفت زراع است.

۱. کنز العمال، ج ۳، ص ۹۱۹.

۲. مسند أحمد، ج ۱، ص ۳۱۳.

۳. قال ابن حجر فی فتح الباری: قال ابو عمر الشیبانی المیتاء اعظم الطرق و هي التي یکثر مرور الناس بها و قال غیره: هي الطريق الواسعة.

الطبراني عن ابن عباس قال: انَّ النَّبِيَّ ﷺ قال: لا ضرر ولا ضرار وللرجل أن يجعل خشبة على حائط جاره وإذا شकكتم في الطريق فاجعلوها سبعة أذرع.^١
 در واقع اگر زمین را خریداری کرده باشد و شک داشته باشد در محدوده زمینش نسبت به بزرگراه می فرمایند که بزرگراه بیشتر از هفت زراع نمی شود یعنی از وسط زمین سه متر و نیم باید شخص عقبنشینی و حریم قائل شود.

١. المعجم الكبير، ج ١١، ص ٢٤٠.